



## 質詢及答覆



### 財政建設部門質詢第 12 組

質詢日期：中華民國 109 年 10 月 26 日

質詢對象：財政建設部門有關各單位

質詢議員：秦慧珠 游淑慧 羅智強

計 54 位 時間分鐘

### ※速 記 錄

—109 年 10 月 26 日—

速記：蔡宜珍

主席（楊議員靜宇）：

現在進行財政建設部門第 12 組質詢，質詢議員有秦慧珠議員、游淑慧議員、羅智強議員，計 3 位，時間 54 分鐘，請開始。

游議員淑慧：

請產業發展局林局長上臺備詢。

產業發展局林局長崇傑：

議員好。

游議員淑慧：

局長，你大概是柯市長這 6 年任期裡唯一沒有被更換的局長，對不對？

林局長崇傑：

有好幾位，不是只有我。

游議員淑慧：

沒關係，臺北市這 6 年所有的經濟發展狀況，我想局長責無旁貸負全責。今天有個關於士林科技園區再次流標的新聞，請問今年的流標原因是什麼？

林局長崇傑：

有幾個關鍵因素，因為現在整個投資案是要投資到 300 多億元，受到疫情的影響之下的確是最大的因素。

游議員淑慧：

所以今年流標的原因主要是因為疫情的影響？

林局長崇傑：

疫情是其中一個關鍵因素，最主要是因為這個投資案非常大，基地面積高達 8.4 公頃。

游議員淑慧：

去年流標的原因是什麼？

**林局長崇傑：**

流標都是發生在今年。

**游議員淑慧：**

如果疫情只是其中一個原因，主要原因是因為投資金額、面積很大，這些都是操之在市政府的，為什麼你們還是讓它繼續發生呢？

**林局長崇傑：**

第 1 次有 13 家領標，在流標之後，有特別去跟這些領標者溝通，我們有針對他們的訴求去調整，所以本來認為這次應該有機會決標，但是這次 5 家領標者經過評估，最後他們還是沒有來投標。

**游議員淑慧：**

其實不只士北科技園區，臺北市三大商圈這幾年也越來越沒落，我們來看一段影片，是我的助理自己去拍攝的。

—播放影片—

**游議員淑慧：**

這是士林商圈，文林路短短 450 公尺，有 29 家店面在招租，店面過去是需求最高的一種房地產，它也不是商辦而是店面，每 10 幾公尺就有 1 家店面在招租，這是以前最熱鬧的士林商圈；東區在敦化南路 190 巷，20 公尺就有 5 家店面在招租，平均 4 公尺就有 1 家店面在招租；師大商圈，短短 10 公尺也有 4 家店面在招租，冷冷清清。科技園區，還有一般的庶民商圈，這就是柯市長這 6 年所謂的改變成真嗎？到底是改變什麼？是退步還是進步？是繁華還是蕭條？局長，你身為臺北市產發局局長，而且過去也是臺北市的資深公務員，看到臺北市越來越冷清、沒落，心裡真的沒有感受嗎？從實際的數據來看，從 2016 年到 2019 年，臺北市公司登記成長率一直下滑，疫情期間不算，到 2019 年疫情發生前，已經幾乎沒有增加了，但全國是在增加的，但反而小型商號的商業登記一直在增加，這是第 1 點。

下一頁，柯市長這 5 年，從 2014 年到 2019 年，我都不跟你算今年疫情，資金不斷在出走，減資的公司家數增加了 26%，減資的家數從 2014 年的 1041 家，變成 1312 家，但是全台灣並沒有增加。遷出臺北的家數增加了 16%，解散及廢止的家數增加了 57%，相較於 2014 年柯文哲上任，也就是說柯市長上任的 5 這年來，臺北市減資、遷出、解散、廢止的公司不斷的在增加。

下一頁，公司來來去去，平均薪資總應該增加吧？基本工資都在調了，全臺灣的平均薪資都在增加，物價、電價也在增加，臺北市民好可憐，臺北市的平均薪資居然可以倒退 5 年。我真是沒有看過哪一個城市 2019 年可以一下子退步到大概是 2013 年、2014 年的水準，物價都上漲多少了？房價都上漲多少了？房租都上漲多少了？臺北市以前是年輕人的逐夢天堂，現在是年輕人安居的地獄。請問薪資節節下降是怎麼回事？局長可以說明一下嗎？因為基本工資在調漲啊！這是產發局的數據。

**林局長崇傑：**

薪資……的……

**游議員淑慧：**

你都講不出來了吧，你自己都嚇到，因為你的薪水在增加，但是全臺北人的平均薪資不斷減少，一下子倒退 5 年，這是很可怕的數目。之前賴清德還說平均薪資

沒有 4、5 萬的話去跟老闆講。臺北市的平均薪資怎麼會這樣退步呢？退步到連局長都說不出話來。

下一頁，外商公司都不想待在臺北市了，外商公司從 2014 年柯文哲接掌臺北市的時候，還有 654 家，到了去年只剩下 345 家，減少了 309 家，減少了 47%。可是我告訴你，外商沒有撤出臺灣，外商只是撤出臺北市，因為全國外商家數是成長的，臺北市爲了挽救外商的投資，成立了 ITO 臺北市投資服務辦公室，5 年花了 2 千多萬元，換了 2 個服務廠商，1 年 1 約。請問一下，每年都要去標 1 個約，怎麼樣跟外商維持長久良好的關係？怎麼樣去掌握外商的動向？怎麼樣去從別的縣市挖角來呢？ITO 的成績是什麼？5 年減少了 309 家外商，減少了一半。

**林局長崇傑：**

應該不是這樣講，臺北市的外商總投資額是增加的，服務產生的成績其實還是不錯的。

**游議員淑慧：**

你給我的數據就是這樣，現在就說數據嘛！你的意思是說剩下一半的外商創造的投資額可以超過 600 多家外商嗎？

下一頁，我們都知道臺北市以前是一個平均學歷最高、人力素質最高的城市，對不對？局長同不同意？

**林局長崇傑：**

是。

**游議員淑慧：**

所以過去不管是臺灣的大型企業或是外資，都喜歡把研發中心或營運總部設在臺北市，104 年的時候，全國 249 家，臺北市就超過 3 分之 1，佔了 90 家。到了 109 年，全國營運總部持續在增加，增加到 318 家，但臺北市居然是減少。研發中心也有同樣的問題，全國的數量也在增加，不管是臺灣的研發中心，或是外資願意到臺灣設立研發中心，數量都在增加，但是只有臺北市在減少。所以大家可以理解，爲什麼之前城市競爭力的排名臺北市會輸給新竹市。

**林局長崇傑：**

請容我說明一下，因爲營運總部跟研發中心只是針對經濟部技術處的合作計畫去統計計算的，事實上臺北市有非常多的營運總部跟研發中心不在這個計算之內，所以事實上數據……

**游議員淑慧：**

你也很有趣，公司登記在臺北市，統計卻不在臺北市，可是資料在產發局，這個是產發局的網站的資料，網站叫作臺北市產經情勢，局長，你說臺北市有很多營運總部跟研發中心，只是沒有公布、計算在裡面，那不就你講你贏？但是我們看到的是數據以及公布的東西，你現在跟我拿檯面下的東西來講。

下一頁，疫情造成的觀光缺口，當然這要跟觀光傳播局一起合作，但我還是想請問，前面那段影片，大家雖然是公務員，但是看了以後，心情也會沉重吧？局長，你看了影片後心情會不會覺得沉重？你平常有沒有去那些商圈走走？

**林局長崇傑：**

我們針對每個商圈都有分別……

**游議員淑慧：**

市長有沒有跟你去這些商圈視察過？

**林局長崇傑：**

有些商圈去過。

**游議員淑慧：**

不是只是去剪綵或是參加市場節的活動喔。

**林局長崇傑：**

有些商圈我們有安排……

**游議員淑慧：**

就這三大商圈，臺北市最有名的三大商圈。

**商業處高處長振源：**

其實市長對於商圈的發展也很關心，所以……

**游議員淑慧：**

我知道你很關心，我是問市長有沒有微服跟你們出巡過？

**高處長振源：**

有，甚至還跟商圈的店家代表……

**游議員淑慧：**

市長看到這麼多店面招租，他的想法是什麼？

**高處長振源：**

以今年的情況來說，剛剛您也提到跟疫情是有關係的……

**游議員淑慧：**

我剛剛給你很多的數據都是以前的，都刻意只算到 2019 年就是因為我預料到你的答案是跟疫情有關，這個答案不是萬靈丹，新冠疫情不是萬靈丹。

**高處長振源：**

從去年我們就發現電商的興起對實體店面造成很多衝擊，所以很多本來相對營運成本較高的店家例如路邊店家，如果沒有特別……

**游議員淑慧：**

所以你講的新形態的電傷都是我們知道的狀況。我現在要問的是，這種型態已經 5 年、10 年了，隨著電商越來越多，網路購物越來越多，這不是近 1、2 年發生的事，該給你應變的時間也過 6 年了。處長，你是臺北市的資深公務員，我 10 幾年前就認識你了，局長也是，你們難道沒有發現整個局勢變化、商業模式的改變嗎？你們做了什麼呢？不能來這邊告訴我因為情勢改變、因為商業模式改變，所以你無能為力，不是這樣吧？你的因應策進的作為是什麼？

**高處長振源：**

從去年我們也陸陸續續讓各個商圈知道需要加強 e 化，包含如何結合線上、線下的合作，我們也協助輔導相關的商圈多多去上課，課程包含到今年……

**游議員淑慧：**

所以你的意思又是查無實證的東西了，店面雖然是空的，但是電商的營業額都有增加，店家在 e 化上所獲得的營利都是你們去輔導的。回到我剛剛請教局長他答不出來的問題，究竟為什麼臺北市的平均薪資倒退 5 年？沒關係處長你回答，剛剛局長回答不出來，你回答我，為什麼臺北市的平均薪資會倒退 5 年？全國都是增加的，不相信你可以回去查。

**高處長振源：**

在整個銷售總額來說，我們去年年底的銷售總額……

**游議員淑慧：**

我跟你談平均薪資，你就跟我講平均薪資，為什麼臺北市民賺的錢越來越少？我不跟你說商業的營業額，所有的東西最後都化成市民的實質收入了，對不對？你一年到頭所做的辛苦事到最後也都化成你的月薪了，你的月薪有沒有隨著你的俸點越來越高就是你人生努力的方向。但是臺北市民呢？倒退 5 年是怎麼回事？你的月薪都會隨著你的俸點增加而增加，市民的薪資為什麼在減少？工作越辛苦越減少？照你這樣說，如果臺北市這 5 年的景氣還都不錯的話，為什麼受僱人員的報酬會減少？這是不合理的，景氣變好薪水就會變高不是嗎？

下一頁，觀光旅宿業今年如何慘淡，我想商圈、旅宿業都有跟局長或市長陳情過了，對不對？請問一下，除了現在的臺北外宿節或其他活動，從沒有陸客到現在，臺北市的商圈、旅宿業到底損失多少？你們有沒有評估過？

**高處長振源：**

商圈的部分我們有持續有在……

**游議員淑慧：**

讓局長回答好嗎？

**林局長崇傑：**

我必須要說明，在今年初 3 月到 5 月之間的確受到很大的影響，可是 6 月之後商圈反映的狀況，營業額有陸陸續續回來。

**游議員淑慧：**

我們現在已經在談觀光旅宿業了，局長要稍微認真一點聽問題。

**林局長崇傑：**

觀光業的數據不在我這裡。

**游議員淑慧：**

臺北市所有的商業景氣，其實都是聯動的，對不對？住宿跟商圈其實都是相關的，整個景氣的總舵手就是產業發展局，不可能說你掌握了商圈卻無法掌握觀光的相關資訊，臺北市龐大的產業收入，過去都是來自於觀光客，今年 1 月到 8 月來臺旅客很少，只有 129 萬人，少了 84 萬人，如果按比例去推算的話，臺北市所有的商圈加上觀光業、旅宿業，相關的產業全部加起來，收入減少了 2,000 億元，產發局跟觀傳局有沒有討論過對策，要如何去讓這些商圈少失一點血、多一點收入來源？

**林局長崇傑：**

我用一些實際的數據來做報告，因為住宿、餐飲業在 1 月到 6 月是下降 16%，但是從 7 月、8 月開始有回升 2%。

**游議員淑慧：**

可是全國的住房率是爆炸性成長喔，不是只有 2%。

**林局長崇傑：**

我剛剛說的是住宿業加餐飲業，如果住宿業跟餐飲業分開的話，餐飲業到今年 8 月已經回升到正值 1.99%，住宿業仍然受影響比較大。

**游議員淑慧：**

從 5 月臺灣防疫管制解凍到現在，產發局推出了什麼驚豔的振興政策？像臺中市有臺中購物節，連我都忍不住去買了、去登錄了，因為它推出的獎品、獎勵十分亮眼，是送房子，臺北市呢？你告訴我臺北市做了什麼？過去產發局在過年的時候會推出「來臺北過好年」的活動，整合所有商家、業者及百貨公司，在那段期間做打折優惠，去搶全國的客人，請問一下，今年 5 月到現在，產發局有推出了什麼驚天動地的促銷政策，或者是振興政策、亮眼的政策、登上全國媒體的政策，吸引外面其他縣市的觀光客嗎？

**林局長崇傑：**

我們有系列活動，包含來臺北一起 GO，抽獎活動最大獎是汽車，再來是……

**游議員淑慧：**

等一下，現場的所有公務員，知道臺北市有推出這個活動的人，真的有聽過的人，老老實實的舉手，舉手我要問你們細節喔，只有 1 個人舉手，一聽到要問細節又放下了。臺中市推出的臺中購物節，連身為臺北市議員的我都忍不住要去買，臺北市推出的活動，你說得好亮眼的活動，連公務員自己都不知道，這裡的公務員有好多都是相關財建方面的局處，你跟我說好亮眼在哪裡？好吸睛在哪裡？難怪很多商圈的業者都跟我說，他們連假的時候到別的縣市去看，都很想掉眼淚，別的縣市是人山人海，臺北市是冷冷清清，這是實際發生的事情，你不要告訴我業者跟你們說生意變好，轉頭又跟我說生意變很差，我們來對一下我們遇到的業者是哪些業者，我想我遇到的業者不會比處長少，可能處長遇到的業者是要跟你申請補助、拍馬屁的人。

**高處長振源：**

其實關於抽獎活動還有相關的成果可以跟議員說明。

**游議員淑慧：**

還需要你在這裡跟我做說明，就代表這個活動推廣、行銷的程度太差，要不要先花 8 萬元去做民調，看看知曉度有多少？我們來賭，如果知曉度超過 3 成，我總質詢時跟柯市長道歉。時間暫停，我也知道大家沒有話好說了。請回座。不要再把臺北市的景氣下滑歸咎於疫情上了，我用的一直都是到 2019 年的數據，時間暫停，請產發局回座。

**羅議員智強：**

請產發局林局長及商業處高處長上臺備詢。

**林局長崇傑：**

議員好。

**高處長振源：**

議員好。

**羅議員智強：**

我想從總體跟個體 2 個角度來問局長跟處長。接續游淑慧議員的質詢，有幾個問題我很好奇，沒有聽到局長很清楚的回答，第 1 個，剛剛游淑慧議員做了 1 個影片，到處都是在招租，對不對？臺北市現在有很多店家都在招租，我的選區也有很多商圈有同樣的情形，這個情形顯然也不是一天兩天的事情了，目前臺北市的經濟情況到底是如何？

**林局長崇傑：**

我必須坦白說，的確在今年 1 月到 6 月是受到影響，但在 7、8 月時所有數據顯示營業額在回升。

**羅議員智強：**

所以那些店面什麼時候可以租出去呢？

**林局長崇傑：**

我們都在協助，像東區的空店率已經減少很多。

**羅議員智強：**

我從上個會期開始聽到的就只有協助，總體來看，不只是從街上看到的景象，包括數字數據，剛剛游議員也有提到，有關薪資所得為什麼跟柯市長剛上任時比起來是下跌的？

**高處長振源：**

剛剛議員也有在關心商圈營收的情況……

**羅議員智強：**

我問商圈你就回答我別的，那我現在問你所得，為什麼所得是下降的？照你這麼說，臺灣經濟沒有受影響也是好棒棒，應該節節高升。過去臺北市的薪資收入一直都是名列前茅，對不對？過去幾 10 年薪資所得一直都有在成長，沒錯吧？為什麼柯市長上任以後……

**林局長崇傑：**

總體營業額其實是有在成長的。

**羅議員智強：**

假設你開了 1 家店，總體營業額一直在增加，但是卻一直在虧損，你覺得店還開得下去嗎？收入一直在下降，你覺得這叫做榮景嗎？關鍵就在於營業額跟所得是不一樣的概念，為什麼臺北市市民的收入會下降呢？而且是在柯市長上任之後，為什麼？這才是問題中的問題，剛剛游淑慧議員質詢你們，很多你們也沒有回答清楚，不是要責難誰，當然你也可以告訴我有總體因素，我當然知道，很多事情的總體因素是在變化當中，電商也是，兩岸關係變化、來臺北市的觀光客減少，諸如此類都是因素，但是你們要去面對問題，才有辦法解決問題，對不對？

**林局長崇傑：**

是。

**羅議員智強：**

不能一直否定所得下降這件事，你身為政府官員在否定問題的時候，你有可能去解決問題嗎？不可能嘛，所以請局長跟處長再去了解這個問題。接下來講個體的部分，剛剛游議員講的，2014 年到 2019 年還沒受到疫情影響時，臺北市許多總體經濟指標數字就是在往下走，但是今年加上疫情影響，就會發現先天不良加上後天失調，2 個因素加進去，對臺北市民來說很辛苦，局長，對不對？

**林局長崇傑：**

今年是比較辛苦。

**羅議員智強：**

如果先天體質好，今年遇到這個情況就能撐得更好，市民的荷包在疫情開始前就已經在縮水，遇到疫情之後大縮水，對市民而言受到的影響是不是更大？

**林局長崇傑：**

是有影響。

**羅議員智強：**

我再舉 1 個個體的例子，臺北市政府要去想辦法改變現況，或是改善現在臺北市遇到的經濟困境。請問商業處高處長，上個禮拜王鴻薇議員質詢時有提到我的名字，是因為哪一件事情提到，你還記得嗎？

**高處長振源：**

針對我們在 7 月到 9 月，3 個月期間協助各個商圈去做一些小旅行，同時也透過網紅去做行銷，在行銷的成果上，網紅的知曉度我們也不會找最高的，而是找最經濟，在一定的人數之下，讓他們幫助我們宣傳行銷給特定的粉絲，例如有旅遊業、美食。王議員認為相較於這些網紅所產生出來的結果，如果讓議員來協助，相對效果會增加，她有提到這個建議。

**羅議員智強：**

我知道商業處很努力，但是有些經驗跟意見我可以分享，我也不是要出題考倒你們，我是希望臺北市變得更好，這是我們一致的立場，對不對？現在一個一個問題個別來看，剛剛游議員有提到，商圈事實上面臨很大的挑戰，不只是之前還包括疫情期間，所以商業處努力想要讓商圈知名度上升、能有更多行銷，這個我是認同的，可是現在請了 6 位網紅在今年商圈的嘉年華中進行行銷，花了多少錢？

**高處長振源：**

1 位網紅負責 2 個商圈，每一場大概花費 6 萬元左右。

**羅議員智強：**

我看到的數字是 70 萬元。

**高處長振源：**

這是因為總共有 12 場。

**羅議員智強：**

總共花費 70 萬元，對不對。

**高處長振源：**

對。

**羅議員智強：**

我想請教您，這 6 位網紅幫臺北市政府行銷的總按讚數是多少？他們是用哪些平台來幫臺北市行銷？

**高處長振源：**

每個網紅的特性專長不一樣，有的專長是用部落格寫文章，有些是……

**羅議員智強：**

要說到網路社群，我相信我還有一點立場跟你說話。經營網路社群我也有很多經驗，我想請問你，網路社群上最重視的是什麼？績效數字是什麼？就是互動數、按讚、留言以及分享貼文，對不對？

**高處長振源：**

是。

**羅議員智強：**

你花了 70 萬元，我想請問，我看到臉書粉絲人數最多的網紅是 22 萬人，對不



對？

**高處長振源：**

是。

**羅議員智強：**

臉書粉絲人數最少的是 4,500 人。

**高處長振源：**

對，但是那位網紅是以部落客為主。

**羅議員智強：**

沒關係。單就社群而言，請問每個網紅幫臺北市政府宣傳的這些商圈，總互動數是多少？最高的互動數是多少？

**高處長振源：**

抱歉，因為我沒有帶資料在身上……

**羅議員智強：**

我告訴你，互動數都很低，甚至有的只有個位數，今天花了 70 萬元這麼多經費，結果創造的互動數這麼低，你覺得這樣有把納稅人的錢用在刀口上嗎？

**高處長振源：**

我們也希望能有互動，現在第 1 步我們先掌握到……

**羅議員智強：**

我覺得這是提醒，我知道柯市長在過去從政路上也找過很多網紅合作，對不對？

**高處長振源：**

是。

**羅議員智強：**

可能對他的政治聲量有很大的幫助，可是要做臺北市的商圈行銷，很多方法還是要有績效出來。我給你 1 個建議，在建議之前我想先請你看 1 段影片。

—播放影片—

**羅議員智強：**

處長，你猜猜看這支影片按讚數是多少？要不要猜猜看？這支影片是什麼影片？行銷哪裡你知道嗎？

**高處長振源：**

臨江夜市。

**羅議員智強：**

對，請問你知道這支影片在我的臉書上按讚數是多少嗎？這支影片有 2.2 萬個讚，在 YouTube 有 1.4 萬次瀏覽。

速記：郭剛字

**羅議員智強：**

你知道臺北市有多少位市議員？

**高處長振源：**

52 位。

**羅議員智強：**

沒關係！有人已經暗示你了，你還不知道嗎？63 位市議員。請問每位市議員都

有自己的社群，對不對？

**商業處高處長振源：**

是。

**羅議員智強：**

議員都有自己的粉絲專頁，我覺得商業處可以研究看看，因為每位市議員都有自己的選區，剛剛的臨江夜市是在哪些議員的選區？就在我的選區裡面，也是臨江夜市攤商跟我反映，他們現在生意受到影響，所以就用我自己的臉書幫他們 promote。

之前王鴻薇議員點名我跟呱吉(邱威傑議員)，我們倆都是臺北市議員，我的臉書經營得比較好，他的 YouTube 經營得很好。商業處可以找我或是呱吉幫忙行銷商圈，我不收費，你知道嗎？不用花 70 萬元。當然不是說不用花這筆錢，你可以跟網紅合作，但是臺北市本身就擁有的資源，我想市議員應該很樂意幫助你們吧！對不對？

**高處長振源：**

是。

**羅議員智強：**

我看很多市議員臉書的粉絲團的人數也不少於商業處請的那些網紅，沒錯吧？

**高處長振源：**

是。

**羅議員智強：**

所以這部分我覺得商業處可以進行研究，重點是怎麼激勵臺北市的經濟，從總體來看臺北市的經濟發展，就面臨很大的挑戰跟困境。如果想要改變經濟發展的狀況，用的方法不對，其實還是沒辦法達到效果。

再詢問下個議題，請市場處陳處長備詢，請局長先回座。

**市場處陳處長庭輝：**

議員好。

**羅議員智強：**

處長好。

你知道柯市長很相信科學、在乎 e 化，對不對？

**陳處長庭輝：**

是。

**羅議員智強：**

在他任內是不是極力推動臺北市無現金支付環境？

**陳處長庭輝：**

對。

**羅議員智強：**

當然也包括市場與夜市，對不對？

**陳處長庭輝：**

是。

**羅議員智強：**

2018 年柯市長到士東市場，宣布要成為全臺第 1 家無現金支付的市場，對不對

？

**陳處長庭輝：**

我不太記得是不是 2018 年，不過他有這樣說過。

**羅議員智強：**

我查到的資料就是 2018 年。

**陳處長庭輝：**

了解。

**羅議員智強：**

他說鈔票是很髒的東西，所以要推電子支付。鈔票髒不髒我不知道、不討論。可是現在受疫情影響，確實無現金支付可以減少接觸，也是對於防疫有幫助，對不對？

**陳處長庭輝：**

是。

**羅議員智強：**

現在也應該是滿適合推動無現金支付的時間點，對不對？

**陳處長庭輝：**

是。

**羅議員智強：**

你知道從 2018 年柯市長去士東市場，那時候就有 40 家攤商配合電子支付，對不對？

**陳處長庭輝：**

對，差不多。

**羅議員智強：**

請問處長，現在 2020 年都快結束了，已經過了 3 年時間，如果我去士東市場買菜，你建議我帶錢去，還是帶著手機或卡片出門就好？

**陳處長庭輝：**

在傳統市場裡面使用無現金支付的攤商，我們就讓它就隨著商業行為去發展，沒有去限制……

**羅議員智強：**

我只問你結果，你覺得我要不要帶錢在身上？

**陳處長庭輝：**

如果我是議員的話，可能 2 樣都會帶。

**羅議員智強：**

答對了！我還是要帶錢在身上。我可以帶無現金支付工具在身上，但是還要不要帶錢？我還是要帶錢。重點來了，士東市場有 255 家攤商，目前有多少家可以支援無現金支付？

**陳處長庭輝：**

大概有 168 家到 173 家左右。

**羅議員智強：**

大概六、七成。

**陳處長庭輝：**

大概六成八左右。

**羅議員智強：**

而且每家攤商還不一樣，有的是悠遊卡、悠遊付、臺灣 pay、街口支付及信用卡，對不對？

**陳處長庭輝：**

是。

**羅議員智強：**

我要買菜，身上不帶錢，安心嗎？如果帶的支付工具不夠多，加上有些攤商還沒有參與無現金支付的機制，你覺得我不帶錢，能夠安心嗎？

**陳處長庭輝：**

應該會有一點小擔心。

**羅議員智強：**

可是士東市場是柯市長宣示成爲第 1 個無現金交易的市場，我還只談對士東市場，對不對？

**陳處長庭輝：**

是。

**羅議員智強：**

你覺得它成功了嗎？

**陳處長庭輝：**

沒錯，市長在士東市場有做這樣的宣示。

**羅議員智強：**

3 年的時間，成功了嗎？

**陳處長庭輝：**

如果按照所呈現的百分比來看，現在是不成功的。

**羅議員智強：**

只能說它有進步，但是能說它成功嗎？

**陳處長庭輝：**

它有進步。

**羅議員智強：**

如果在這市場推動無現金支付成功的概念是什麼？

**陳處長庭輝：**

議員大概是說二百多攤全部都有無現金支付。

**羅議員智強：**

就是可以不用帶現金到這個市場，基本上可以很安心買到想要買的東西，這就是無現金支付，不是嗎？

**陳處長庭輝：**

是。

**羅議員智強：**

大陸有一些城市就是這樣子，帶現金還沒地方花。

**陳處長庭輝：**

以南門市場爲例，大概二百多攤都有，但是也並不一定能夠使用，因爲支付系

統種類很多，有的是跟永豐銀行配合，有的是 LINE Pay，有的是 [Apple Pay](#)，所以就算是可以使用支付工具，也不一定消費者每一樣電子支付都有，所以後續還需要整合，倒是真的。

**羅議員智強：**

你講對了一半，光是支付系統就有很多，對不對？

**陳處長庭輝：**

對。

**羅議員智強：**

不光是支付系統很多，沒有支付系統的也很多。

**陳處長庭輝：**

在傳統市場還沒有支付系統的攤商，會在明年 110 年利用換約的手段把全部都納進來。

**羅議員智強：**

處長，當柯市長宣示要讓士東市場成為無現金支付的市場，過了 3 年的時間，如果這個市場不能做到可以安心不帶現金，基本上這個市場並不算成功，沒錯吧？只能說家數增加，肯定你的改進。可是這已經是示範點，對不對？

**陳處長庭輝：**

是。

**羅議員智強：**

花了 3 年的時間，如果沒有辦法讓我安心不帶現金，我不認為叫做成功，何況現在臺北市公有市場總攤商數是多少？

**陳處長庭輝：**

大概 7,700 攤到 7,800 攤左右。

**羅議員智強：**

面臨推廣的挑戰不只是士東市場，對不對？

**陳處長庭輝：**

對。

**羅議員智強：**

如果柯市長有這項宣示，當然很好，但是要怎麼執行，我覺得市場處可能要多加把勁。

**陳處長庭輝：**

是。

**秦議員慧珠：**

請市場管理處處長上臺備詢。

**陳處長庭輝：**

議員好。

**秦議員慧珠：**

處長，你覺得臺北市公有市場的消防安全做得好不好？

**陳處長庭輝：**

每年消防安全都會有 2 次檢查，一次在 5 月，另一次是在 10 月。如果發現消防安全缺失，通常會配合消防局進行改善。

**秦議員慧珠：**

總體來講，你覺得做得好不好？

**陳處長庭輝：**

我覺得還可以。

**秦議員慧珠：**

這應該是市場處的责任，還是消防局的责任？

**陳處長庭輝：**

市府是一個團隊，市場處有責任把它做好，消防局來檢查這樣是不是 OK，基本上是相輔相成。

**秦議員慧珠：**

你覺得臺北市的傳統市場有哪幾家是黑名單？做得實在太差了，常常被罰款。

**陳處長庭輝：**

我的記憶裡面，譬如上個會期有台北地下街，那時候正在改善消防安全設備，因為也還在營業，所以消防安全檢查不合格。

**秦議員慧珠：**

還有哪幾家？還有什麼地方？

**陳處長庭輝：**

有些是市場，最近有光華數位新天地的攤商在裝修時，把排煙防火設施……

**秦議員慧珠：**

細節不用多說，還有哪幾個地方？

**陳處長庭輝：**

我的記憶中，今年消防安全檢查過後，就是這幾個地方而已。

**秦議員慧珠：**

龍山寺地下街呢？

**陳處長庭輝：**

龍山寺地下街後來整個改善以後，也完全 OK 了。

**秦議員慧珠：**

看一下簡報檔案。公有市場有幾家是黑名單，常常在違規，可是市場處總是包庇或是寬限很多時間。看近 3 年的數據好了，107 年黑名單排名第 1 的竟然是龍山寺地下商場，光是 107 年就被罰款 4 次，請注意他不僅是不合格，因為去消防安全檢查，不合格都會請業者改善，改善後就不罰款。他屢次不改善，才會一直罰款，所以龍山寺地下街在 107 年就被罰款 4 次，從 1 萬 2,000 元，一直罰到 3 萬元，總共罰了 7 萬 8,000 元。請問龍山寺地下街改善了嗎？沒有。他到 108 年又被罰款 2 次，不只 2 次違規，很多次違規，被罰款 2 次。到了今年 109 年第 3 年還是違規，又被罰款 9,000 元。所以龍山寺地下街連續 3 年都是公安不及格，非常糟糕！連續 3 年總共被罰款 7 次。

另外，就像你剛剛講的，第 2 名是保證責任臺北市站前地下街場地利用合作社，他在 107 年有 3 次被罰款，罰了 4 萬 8,000 元。到了 108 年還被罰款 3 次，罰了 8 萬 4,000 元，107 年到 108 年罰款更高。

第 3 名也就是你講的，光華商場數位新天地，他到今年還被罰款，總共罰款 3 萬 6,000 元。第 4 名是公有西寧市場，也被罰款 3 萬 6,000 元，但是他今年稍微好

一點，沒有上榜。還有永樂市場，107 年罰 1 次，109 年罰 1 次，108 年沒上榜，罰款 2 次。所以先不管是不是合格、改善這部分，屢次不改善就有這麼多，非常地糟糕！

這些除了罰款，給他的寬限期也非常長。舉光華數位新天地來講，今年應該是公安最重視的一年，因為有 KTV 事件，所以市長就要求去檢查，不能放水，不能收紅包。我們看光華數位新天地，107 年有 1 次不及格，也改善了。108 年有 1 次不及格，改善了。109 年怎麼這生意越做越大，不改善越來越嚴重，109 年 6 月 24 日檢查，有多少不合格呢？自動灑水設備、火警自動警報設備、緊急廣播設備、緊急照明設備及室內排煙設備等，限期業者改善。結果第 2 個月去複查還沒改，還是一樣，自動灑水設備、火警自動警報設備、緊急廣播設備、緊急照明設備及室內排煙設備等，統統沒改善，罰款 1 萬 2,000 元。到了 9 月分再去查，還是一樣，又罰了 2 萬 4,000 元，到 10 月 12 日複檢才合格。這當中給予多少寬限期呢？給了 109 天，將近 4 個月。你們不覺得這樣的機制有問題嗎？放水時間這麼長，這 4 個月當中，假設還有發生公安的問題，誰負責？你說去檢查，也有罰款，罰款也繳了，可是他始終不合格。所以你覺得這樣的商場公安、管理上是不是有問題？

**陳處長庭輝：**

以光華數位新天地為例，前幾年有進行改善。消防設備有時候屬於滾動式修正，譬如灑水器、偵煙器，可能來檢查時損壞，發現缺失就立即改正。

至於議員剛剛提到今年 109 年度確實缺失比較多，所以後續改善的時間也比較長。以消防局容許的改善時間，如果我沒記錯，通常第一次給予 10 日到 15 日的期限改善，之後再去複查，複查結果還是不合格就開單。就在這段限期改善期間，市場處也同時要求光華數位新天地，不管是攤商或是物業管理公司，在期限內改善完成。

**秦議員慧珠：**

希望這幾個榜上有名的商場，明年不要看到他們。

**陳處長庭輝：**

我們會加強管理。

**秦議員慧珠：**

你們要加強督導。

**陳處長庭輝：**

是。

**秦議員慧珠：**

另外在消防安全列管資料裡面，只有寫消防設備，沒有寫得很清楚，將來紀錄的登載要更詳實一點，到底他是哪些不合規定？只寫一個消防設備，同仁拿到相關資料再去複查，恐怕也看不太清楚。所以希望市場處嚴加督導，絕對不要像龍山寺地下街這樣，1 年有 4 次不及格，第 2 年還 3 次不及格。這幾個榜上有名的商場，明年列為優先查察，而且嚴格要求所管轄市場的公安一定要加強好嗎？

**陳處長庭輝：**

是，會的。

**秦議員慧珠：**

處長請回座，請商業處處長、動保處處長及產發局局長上臺備詢。

**林局長崇傑：**

議員好。

**秦議員慧珠：**

大家好。

臺北市在各位轄下有一項業務推動了 5 年，就是對於動物的友善空間，你們做了很多努力，花了錢、建置網站、做了宣導。我在議會也質詢很多次，請問今年已經實施第 5 年了，你們覺得做得成果如何？

**動物保護處宋處長念潔：**

我們一直在盡全力達成這項任務。

**秦議員慧珠：**

你是動保處？

**宋處長念潔：**

是。

**秦議員慧珠：**

你覺得動保處在這方面做得好不好？

**宋處長念潔：**

我們花了很多心力在做動物友善空間。

**秦議員慧珠：**

商業處處長，你覺得你們做得好不好？

**商業處高處長振源：**

目前正在推廣動物的友善空間，也希望店家自己可以讓消費者知道是友善店家。友善店家網站其中類別有一項就是對寵物友善，目前招募的店家數有五百多家，多屬於這方面的店家。

**秦議員慧珠：**

有五百多家？

**高處長振源：**

是。

**秦議員慧珠：**

局長，你覺得他們做得好不好？

**林局長崇傑：**

基本上數目都有成長，也必須承認知曉度並不是這麼高。

**秦議員慧珠：**

看一下簡報資料。第 1 個，這是動保處網站上的資料，針對室內商店，其他狗公園、交通業、狗活動區不列入計算，剛剛誰告訴我有五百多家？動保處只列 157 家，這有很大的問題，大安區有 51 家，占 32%，每 1 區的數字我就不念了，提供你們參考。這 12 區最少的是文山區 2 家、北投區 2 家、南港區 3 家、大同區 3 家，而且都是餐飲業，娛樂地點呢？只有中山區有 1 家，其他統統掛零。請問動保處網站所列的資料都是正確的嗎？

**宋處長念潔：**

是正確的。

**秦議員慧珠：**



你們就應該打屁股，第 1 個，一百五十幾家的家數非常少。第 2 個，區域不平衡。爲什麼不到文山區、南港區、北投區、大同區、內湖區、萬華區及士林區等這些區多作宣導。另外 360 行，爲什麼只有餐廳是友善動物店家？其他統統都沒有列入，這是動保處的資料。

再看下一張，有意思了。比較動保處與商業處網站上的統計資料發現有大大不同，怎麼會有這麼大的落差？商業處剛剛回答說有五百多家。我們來看網站上列多少家？

**高處長振源：**

五百多家是友善店家的總數。

**秦議員慧珠：**

這個商業處友善店家的總數。

**高處長振源：**

這是寵物友善類型的。

**秦議員慧珠：**

這是從你們網站上查出來的資料。而且更有趣，你看大安區，有幽靈數字嗎？我怎麼搞不清楚。動保處列了 51 家，商業處列了 40 家，兩者差距 11 家。還有再看看差距最大的是大同區，請動保處處長看看，只列了 6 家，商業處列了 39 家，差距 33 家。

**林局長崇傑：**

這是 2 套系統，商業處做的「台北友善店家」，我記得有區分類別……

**秦議員慧珠：**

對不起！我們有做功課，分析過網站中友善店家提出寵物友善店家。

**林局長崇傑：**

2 個標準不一樣。

**秦議員慧珠：**

我們覺得很奇怪，第 1 個，到底統計數字出錯在哪裡？第 2 個，爲什麼產發局下轄 2 個單位各自花錢，各自搞一套系統，差距這麼大。若市民上網瀏覽，要相信哪一個？這個部分不能整合嗎？而且差距非常地大，光是這 2 個數字就差了 80 家，一個行政區就可以差到三十幾家，有的動保處比較多，有的商業處較多。其實連你們自己也搞不清楚，因爲是委外讓人家去做，所以 2 個網站也長得不一樣。

連結動保處的網站，內容非常地陽春，而且裡面有非常多的錯誤。比方說有一些已經歇業的店家也放上去，也沒有分類，點進入之後；即使看到店名，卻不知道是屬於哪一分類？一些資料也有打錯，譬如信義區打成松山區。再看商業處的網站，比動保處做得好多了，有分類、有照片。

這項業務推廣這麼多年，以現在來講，第 1 個，家數實在太少。第 2 個，類型太單一化，都是屬於餐廳，很多店家可以去宣導，比方說大賣場，可是大賣場加入的比例非常低。還有連鎖店，比方說阿瘦皮鞋，有非常多連鎖店，可是絕大部分不是友善空間。阿瘦皮鞋有 18 家門市，只有 3 家是友善空間，是漏列？還是他不要申請？還是每一家門市的情況不一樣？像松山文創園區也完全沒有，你們也沒有去輔導？

你們建置這個部分已經做 5 年了，可是提供的資訊零零落落，沒有花時間、心

力去做。動保處花了一些錢，商業處也花了一些錢，建置了網站，請了小編及一些工作人員，這 2 項業務不能夠整合嗎？不能讓它做得更好嗎？今天沒有時間播放臺中市或高雄市的相關案例，臺中市的網站做得比臺北市好太多了。這個部分局長有注意到嗎？

**林局長崇傑：**

我會找這 2 個處一起來討論怎麼統合。

**秦議員慧珠：**

動保處處長，你剛才一直想要回答，請說說看。

**宋處長念潔：**

動保處是做比較具深度寵物友善，商店向我們申請之後，需經過書面審核機制，除了必須具有基本的合法商業登記、行駛路線涵蓋在臺北市交通動線外，有無提供寵物餐點、寵物的牽繩掛勾、寵物奔跑空間，一定要這 3 個裡面有 1 項符合，才會推薦為寵物友善商店。

**秦議員慧珠：**

處長這樣講，等於打了商業處耳光。

**宋處長念潔：**

不是。

**秦議員慧珠：**

你認為商業處做的市不合格的。以動保處的標準，商業處做的不是友善空間，但把它列為友善空間，是這樣嗎？

**高處長振源：**

因為 2 個案子的目的、屬性不一樣，商業處是希望讓消費者找到特定對象的消費空間。所以提供 15 個友善項目，包含語言，如果外國人來到臺北市語言不通，透過這個系統可以看到那些商家的語言是 OK 的。另外，有帶寵物的消費者，透過友善店家系統，找到店家是開放飼主可以攜帶寵物進入。所以 2 邊的切入點是有落差，動保處是屬於更高級的認證，這方面可以考量哪些友善空間可以與動保處相互交流。

**秦議員慧珠：**

你們把這事情搞得太複雜了，商業處是比較不高級的，動保處是更高級的。若我是一位消費者、外國人或是者其他縣市的人，我怎麼搞得清楚你們高級不高級、低級不低級，了解這 15 個指標。所以局長，你覺得這 2 個單位是不是應該廢掉 1 個，建置 1 個網站就好了？

**林局長崇傑：**

會後找 2 個處討論。

**秦議員慧珠：**

2 個處做的至少要一樣，但話說回來，做一樣就不必浪費資源，所以是不是只做一個更好的網站？請問動保處經營動物友善空間幾年了？

**宋處長念潔：**

5 年。

**秦議員慧珠：**

商業處的寵物友善店家做幾年？

**高處長振源：**

105 年到現在約 4 年，快 5 年。

**秦議員慧珠：**

5 年 2 個局都沒有一起開過會？沒有發現我現在發現的問題嗎？

**高處長振源：**

彼此知道有這項共同業務存在，因為兩者真的是切入目的不同。

**秦議員慧珠：**

你們也不是跨局處，都在同一個局裡面。搞了 5 年了都沒有發現我講的問題，各自為政，數據有這麼大的落差，一個網站很陽春，一個做得還不錯。

**林局長崇傑：**

應該這樣講，當初 2 個設定目標不同，所以的確會產生 2 者數據不一樣。剛剛議員提到對外界來說會有不清楚地方，局裡面會討論看如何統整。

**秦議員慧珠：**

迅速做好改善，好嗎？

**主席：**

第 12 質詢組結束。