

財政建設部門質詢第 20 組

質詢日期：中華民國 109 年 10 月 27 日

質詢對象：財政建設部門有關各單位

質詢議員：王欣儀

計 1 位 時間 18 分鐘

※速 記 錄

—109 年 10 月 27 日—

速記：徐孝洲

主席（楊議員靜宇）：

繼續進行財政建設部門第 10 組質詢，質詢議員王欣儀議員，時間 18 分鐘，請開始。

王議員欣儀：

請產業發展局林局長就備詢臺。

柯市長任內最大的產業園區開發案，也就是號稱臺北市下一個產業發展引擎的北投、士林科技園區。局長，為什麼它會被稱為下一個產業發展引擎呢？

產業發展局林局長崇傑：

整體園區規劃，第 1 個個案就是處理內科 2.0 的計畫，再來就是處理南港地區，再下一步就是配合北投、士林科技園區開發案，所以變成下階段的開發重點。

王議員欣儀：

北投、士林科技園區扮演關鍵角色，它要串聯內科、南軟，製造產業發展效應，同時導向臺北科技產業廊帶，結合周邊資源與發展優勢，並引進與智慧健康關連的相關產業。

林局長崇傑：

是。

王議員欣儀：

其中包含生技產業、資通產業、醫療保健等發展的主軸，這些產業都是未來的欣欣朝陽的產業，也是臺北市未來產業發展的主力，是不是？

林局長崇傑：

是，並配合周邊地區很多健康醫療相關的產業，包含綜合性醫院及相關教學大學在內。

王議員欣儀：

這是柯市長任內最大的科技產業園區開發案，但是去年底進行第 1 次招商的時候，當時有 12 家業者來投標，結果流標了。

今年 6 月再辦理第 2 次招商，並給予更多優惠條件，而且調降招商門檻之後，結果從 12 家變成 5 家來領標，在 10 月 15 日又再次流標了，請教局長，你們第二次招商的時候，放寬了哪些條件？

林局長崇傑：

一是延期，二是使用項目別放寬。

王議員欣儀：

所謂延期，就是把原本地上權從 50 年延長到 70 年，增加了 20 年使用期限，對不對？

林局長崇傑：

是。

王議員欣儀：

再來呢？

林局長崇傑：

再來就是使用項目別的限制性比較高，我們把它放寬為智慧醫療關聯性的產業，原本只註明醫療，就會被誤解為好像做醫院，我們重新解讀，就是智慧健康關聯產業。

王議員欣儀：

進駐產業的範圍放寬了，對不對？

林局長崇傑：

是。

王議員欣儀：

此外，對於權利金的部分，是不是從原本一次繳付，改分 8 期，6 年繳付就可以了。

林局長崇傑：

7 年。

王議員欣儀：

7 年內繳付就可以了，是不是？

林局長崇傑：

對。

王議員欣儀：

本來 7 年內要取得全部建築執照及使用執照，改成必要時得延長，延長時間總計不得超過 5 年，只要在 12 年內能夠拿到使用執照就好了，等等 5 大優惠，降低門檻的條件，但是最後依然流標。請教局長，對於流標的原因是什麼，你們有沒有確實掌握，為什麼本局已經提供投資人這麼多優惠方案，結果最後還是乏人問津？

我們知道在該案當中，不管是興建期，或是未來營運，預計可以創造將近 1 萬 8,000 個工作機會，而且年產值預估高達 208 億元，這麼大規模的案子，尤其現在經濟低迷的狀況之下，如果能夠有這樣多的利多，如果能夠順利招標出去，未來臺北市有這樣的產業發展，對於臺北市整體產業的帶動都扮演關鍵的角色。

目前在新冠疫情期間，很多產業都受到影響，可是相反的，該科技園區營運的項目正好是生技醫療相關產業，未來應該有增無減才對，後勢非常看好，像這樣大型的招商案卻讓投資人裹足不前，即便第 2 次招標提供這麼多優惠及降低標準門檻，居然還是流標，到底原因是什麼？

林局長崇傑：

在第 1 次流標之後，我們針對曾經領標這 12 家廠商，我們都有去探詢他們不投標的真正原因，第 2 次上網招標的時候，其實是依照第 1 次領標者提出的疑慮，我

們重新做修正。第 2 次招標到最後關頭還是流標，我們還是有做分析檢討，其中有幾個關鍵因素。

就是這個案子總投資超過 300 億元，現在新冠疫情看起來無法在短期間結束的情況下，仍然是大家的隱憂，最關鍵是本來最有企圖心的 1 家企業，在投標前夕這段時間，公司業務運作上有一點狀況，最後無法前來投標。

王議員欣儀：

從原先 12 家來投標，到重新修定標準之後反而變成 5 家，你不覺得這樣的現象很奇怪嗎？提供這麼優惠的條件，過去包括雙子星案等等，你們最後還是順利招標出去了，現在北投、士林科技園區這麼大的開發案，未來第 3 次招標，也就是在明年度進行。

你們現在預計如何解決相關問題？才不會讓柯市長在卸任之前，可能這個案子都招標不出去，然後把這個爛攤子留給下任市長處理。還是希望在他任期當中，能夠完成該產業園區的發展，你們有何具體作為，包括後續檢討因應是什麼？

林局長崇傑：

我們正在進行財務估算，原則上，該案分屬三塊街廓，面積 8.4 公頃，在臺灣算是非常少見的超大型開發案，原則上，我們會把這三大街廓拆開，不要是一個標案，可能變成二個標案，讓投資規模不用一次投資 300 多億元，畢竟 300 多億元是很大的壓力，內容我們還會再做討論，針對某些組別，是不是可以再做更大的放寬。

王議員欣儀：

這麼大的投資開發案，你們應該要務實進行相關招商工作才對，而不是只畫一個大餅，看起來很漂亮，結果沒有人可以投資得起，沒有企業敢來投標，這樣 1 年、1 年拖延下去，只會讓時間越來越拖延，條件越來越寬鬆，門檻降得越來越低，對於未來應該要如何因應。

像剛才局長所說的，既然是這麼大的開發案，如果可以分成各別的產業區塊，譬如生技醫療，或是生物科技等等，有些項目可以劃分開，不要整體做這麼大規模的標案，也許在目前經濟條件環境之下，有興趣的企業比較容易做得到，用務實的作法來進行下次的招標，你們有沒有信心能夠順利進行相關招標作業？

林局長崇傑：

我們有信心，現在正在針對財務進行重新分析，我們會再去探詢可能潛在的投資者。

王議員欣儀：

很多人都在引頸盼望，北投、士林科技園區開發案，可以創造很大的產值及就業機會，對於臺北市經濟發展的部分，該開發案扮演非常重要的角色，請你們要加把勁，好不好？

林局長崇傑：

我們會努力的。

王議員欣儀：

我們也會持續監督與關心。

林局長崇傑：

是，謝謝議員指教。

王議員欣儀：

請資訊局呂局長就備詢臺。

在今天早上市長專案報告當中，本席詢問過市長相關議題，就是臺北市要打造成爲無現金支付的智慧城市，成立了臺北市政府智慧支付平台，稱爲 Pay Taipei，而該平台是耗資 3,150 萬元所設置。請教局長，花這麼多錢設立這樣的支付平台，它主要用來做什麼？設立該平台的目的是什麼？它的效益又是什麼？

資訊局呂局長新科：

主要是臺北市政府對民眾收取規費的部分，還有涉及某些金流的量很大，如果每家電子支付業者都要與臺北市政府各主責局處簽約，類似代收業務會非常繁複。

所以我們必須要有一個 payment gateway 支付閘口，能夠把相關資訊，就是帳單的資訊統整起來，這就是 Pay Taipei 最重要的目的，相關資訊統整之後，將帳單系統明確化之後，再交由金流系統做處理。

因爲臺北市政府不可能有金流的資格，就要回到電子支付業者進行串連，透過支付過程完成交易，讓民眾在未接觸現金的環境之下，做到無現金城市重要的板塊。

其實無現金城市是多元管道的一種樣態，因爲在推動無現金發展過程當中，我們要採用很多不同的樣態把缺口補起來，讓民眾更方便使用。

王議員欣儀：

依局長的說法，在推動無現金支付邁進智慧城市的過程當中，聽起來 Pay Taipei 平台可以扮演很重要的角色，它與一般支付最大的差別，就是一張帳單可以選擇各式各樣的支付方式，即便選擇電子支付方式，或是無現金支付方式進行。

誠如局長所言，它有很多管道很亂，各種公共費用或規費，讓民眾就要找其中一種方式進行支付動作，可能從各種不同的平台，或是不同的 APP 進行支付動作，而 Pay Taipei 是一種支付平台，而你們已經把 40 種相關的公共費用，或是規費等等，全部納入這個 APP 裡面。

照理說，民眾只要使用 Pay Taipei 的平台，這個 APP 就可以繳交涉及公共費用、規費的部分，統統都可以在這個 APP 一次搞定，是不是？

呂局長新科：

對，提供一個支付管道。

王議員欣儀：

你們的目的是要透過這樣的整合串連，讓市民更便利，業者有商機，市府又可以節省費用的三贏局面，這應該是你們當初規劃的構想，是不是？

呂局長新科：

是的。

王議員欣儀：

我們一項、一項來檢視一下。

如何讓市民用這項機制會更便利？

呂局長新科：

因爲我們在推動無現金支付的社會當中，一定會涉及市民生活習慣性，譬如現在有些市民很依賴使用信用卡，有些市民會採用電子票證支付方式，有些市民會依賴電子支付方式。

王議員欣儀：

還有很多市民會到超商繳費，對不對？

呂局長新科：

對。

王議員欣儀：

或是利用銀行轉帳。

呂局長新科：

沒錯。

王議員欣儀：

就是採用比較傳統支付方式。

呂局長新科：

這些多元管道都會並存，我們只是提供另外一個支付管道，把臺北市 40 種類、200 多樣的品項規費，包括罰鍰都統整起來做帳單歸納及整合，再把它調整到市民習慣使用的電子支付工具上面，讓它的便利性做到比較好的串連。

王議員欣儀：

該平台只是支付的方式之一，對不對？

呂局長新科：

對。

王議員欣儀：

如果依照局長的講法，只是支付的方式之一，又好像變成不重要了，民眾用他現在習慣使用的電子支付方式就好了，上你們的平台幹嘛？

呂局長新科：

其實就是多元化，在社會發展上，就是提供多元化，我們只是以服務市民的便利性為中心。

王議員欣儀：

你們要服務市民，便利市民使用，要不要推廣？要不要行銷？要不要鼓勵，要不要宣導？

呂局長新科：

當然要。

王議員欣儀：

讓民眾都能夠使用這個平台工具，這樣設置這個平台才有意義。

呂局長新科：

沒錯。

王議員欣儀：

否則民眾使用電子支付，或其他管道無現金支付一樣可以，有些電子支付廠商甚至會提供免手續費，或是其他優惠方案，民眾為什麼要使用你們這個平台？

你們已經耗費好幾千萬元建置這個平台，當然就是要讓民眾多加使用，讓民眾更方便，因為你們已經把所有規費、公共費用都整合在一起了。

呂局長新科：

是。

王議員欣儀：

問題是，民眾知不知道這件事情？再來就是你們要讓業者有商機，你們如何讓業者有商機？

呂局長新科：

目前在 Pay Taipei 推廣計畫當中，我們是由內而外、由公而私，目前平台偵蒐的帳單範疇是先以市政府的規費、罰鍰及公共使用費為主，後續會慢慢推廣，譬如中華商圈 18 案一樣，慢慢拓展到商業用途結合電子帳單。

王議員欣儀：

局長講目前這樣，未來又希望如何，前提是要有民眾使用這樣的 APP，讓民眾知道如何運用，才能創造更大的金流，最後變成經濟規模，民眾才會捨棄其他的支付管道，進而使用你們設置的平台，對不對？

呂局長新科：

沒錯。

王議員欣儀：

再來就是要讓市府節省費用，透過這樣的平台，市政府可以節省什麼樣的費用，或是減少多少規費？

呂局長新科：

每年大概可以節省 800 萬元的手續費。

王議員欣儀：

不只 800 萬元吧？

呂局長新科：

對，到目前為止。

王議員欣儀：

依你們目前平台的流量來看，從今年 1 月至 9 月已經節省了 800 萬元了。

呂局長新科：

對，今年統計到目前為止是這樣。

王議員欣儀：

到今年底可能達到 1,000 萬元、1,000 多萬元，或是更多。

呂局長新科：

對。

王議員欣儀：

希望你們能夠好好努力去推廣這個平台，包括獎勵、鼓勵及積極宣導，可能可以節省更多手續費。

呂局長新科：

對，節省會更多。

王議員欣儀：

去年 108 年，你們支付超商、銀行等等的手續費高達 1 億 6,000 萬元，就算每年使用 Pay Taipei 可以節省 1,000 萬元好了，1 億 6,000 萬元當中的 1,000 萬元是多麼渺小，代表你們可以成長的空間還有多大。

就算拿出 1 億 6,000 萬元的零頭 6,000 萬元好了，本來這 1 億 6,000 萬元是支付給業者的手續費，白花的錢，就這樣支付給業者當作手續費。

如果你們好好推動與宣導，包括鼓勵與獎勵，拿出 6,000 萬元來做相關的鼓勵、獎勵與宣導等措施，你們可以節省下來的手續費會是多少錢？而且是每年都會產生，並不是一次性的，民眾如果習慣如何使用這個平台之後，市政府每年都可以節省可觀的手續費，持續下去可以節省多少納稅人的錢，我們來看一下目前你們執行的狀況。

下一頁，可以看到你們現在執行的狀況，可說完全不合格，從最早推動的地政類，4 大項目的收繳狀況都非常慘烈，掛零等等，還有就是早上與市長探討的 4 大項裡面，所占比例都極低，各項成效當中，包括稅單等等，譬如水費、停車費及地方稅的稅單等等，完全都沒有任何宣導，只有水費信封背面有相關的 QR code，其他費用上面完全都沒有相關的宣導。

主席：

本組質詢結束。