

財政建設部門質詢第 21 組

質詢日期：中華民國 109 年 10 月 27 日

質詢對象：財政建設部門有關各單位

質詢議員：陳義洲 陳重文 應曉薇 陳永德 李傅中武
計 4 位 時間 72 分鐘

※速 記 錄

—109 年 10 月 27 日—

速記：楊宗穎

主席(侯議員漢廷)：

現在進行第 21 組質詢，質詢議員有陳義洲議員、陳重文議員、應曉薇議員、陳永德議員、李傅中武議員，共 5 位，時間共計 90 分鐘，請開始。

陳議員義洲：

首先請產業發展局林局長、臺北自來水事業處陳處長上台。

處長，還是要跟你談一談茶山的接水，整個狀況現在怎麼樣？

臺北自來水事業處陳處長錦祥：

這個案子目前管線工程都已經發包出去了，預計在 11 月分全面開工，機電部分也在陸陸續續準備上網公告，整體工程預計明年度會全面展開，應該在 111 年第一季可以完成。

陳議員義洲：

現在是在做蓄水池，對不對？

陳處長錦祥：

對，蓄水池這部分還在發包。

陳議員義洲：

蓄水池還有什麼問題嗎？

陳處長錦祥：

目前看起來問題都已經解決了。

陳議員義洲：

地號都割好了嗎？

陳處長錦祥：

對，都已經……

陳議員義洲：

好像還沒嘛，產發局？

產業發展局農業發展科呂科長丘鴻：

地號在最後的處理階段，在年底前會處理好。

陳議員義洲：

年底會處理好。

呂科長丘鴻：

有一些要修正的部分。

陳議員義洲：

如果在年底前可以處理好的話，其實這個速度是滿快的，最近天候變化滿大，今年夏天颱風都沒來，有時候到夏天缺水是非常恐怖，尤其是山區。

整個工程是到 111 年第一季，原則上如果都很順利，產發局這邊也順利，蓄水池也做得很順利。現在同意書都蓋出來了嗎？幾個蓄水池的，產發局？都沒問題吧？

呂科長丘鴻：

都沒問題。

陳議員義洲：

都沒問題，那有沒有可能提早？明年有沒有辦法完工？陳處長。

陳處長錦祥：

我覺得是有機會的，這部分由我們來努力看看，盡量在年底以前完成。

陳議員義洲：

我想還是要拜託你要盡快的把這個完成。

陳處長錦祥：

是。

陳議員義洲：

陳處長先請回。

林局長。

產業發展局林局長崇傑：

是。

陳議員義洲：

當自來水都已經可以到茶山了，我先講茶葉好了，整個大臺北地區的茶大概都是哪一種茶？

林局長崇傑：

包種茶園。

陳議員義洲：

其實包種茶最早發源地都在哪？從大陸來的時候到哪裡？

呂科長丘鴻：

南港。

陳議員義洲：

南港，當時大概有多少？

呂科長丘鴻：

最早大概 1885 年由王水錦、魏靜時兩位先生從大陸安溪縣引進來臺灣，引進臺灣初期在樟椏寮，大概在舊莊地區開始試種，當時試種時就慢慢拓展到木柵、石碇、汐止還有坪林地區。

陳議員義洲：

所以最大的地區還是南港，對不對？

呂科長丘鴻：

對。

陳議員義洲：

那時候大概 150 公頃左右吧？還是多少？

呂科長丘鴻：

這要涵蓋整個大文山區的概念。

陳議員義洲：

最後縮到現在剩下多少？

呂科長丘鴻：

目前大概是 15 公頃左右。

陳議員義洲：

15 公頃，我覺得這個比例實在差太多了，原來我相信沒有自來水，現在自來水也來了，對不對？大概明年底前就會到了，那產發局有什麼展望？

呂科長丘鴻：

目前來講如果有自來水的話，當然也感謝議員的努力，包括茶製場、居民，一開始可能會覺得是因為水源不足，後來感謝自來水事業處以水車載運供水，現在更好，包括有加壓站等等這些方式直接在供水，供水穩定有助地方上以及南港茶製場的發展，因為現在遊客逐年增加，一年比一年多，像是今年每個月平均都到 3,200 人次左右，比去年成長三成多將近四成，所以對整個茶山來講，包括市府觀傳局有一些樂齡長者的活動，還有一些附近中小學甚至大學，都有學生前來參訪等等，所以不僅是南港製茶場，甚至南港山區旅遊的遊客是越來越多。

陳議員義洲：

我在想一個問題，四分溪是封溪護魚嘛？

呂科長丘鴻：

是。

陳議員義洲：

大概 10 年了，10 年有沒有成就？

呂科長丘鴻：

從民國 100 年 1 月 1 日開始一直到現在，這 10 年來成就很多，包括魚種、提供民眾休閒遊憩的活動範圍都非常廣，整個生態環境變得非常好。

陳議員義洲：

對，我有時候去看一看，溪水很清澈，因為有很多民眾在關心。

呂科長丘鴻：

是。

陳議員義洲：

像是社區的人士在關心，整個溪水都很好，因為四分溪做得很好，魚也很多，很多人去觀光、散步，所以很多人也希望大坑溪能不能也有這個機會？

呂科長丘鴻：

大坑溪因為在於夏季枯水期的時候比較屬於是荒溪，就是說水量沒有像四分溪那麼穩定，沒關係，我們會去看看，看看能不能去做？

陳議員義洲：

去努力一下，所以我在想另外一點，其實很多人都世居在山上。

呂科長丘鴻：

是。

陳議員義洲：

很多人就在製茶場，沒錯吧？

呂科長丘鴻：

是。

陳議員義洲：

還有一些人在家裡，其實我覺得山區的人也滿困惑的，因為人越來越多，房子就鎖在那裡，有些人年紀大了想從外地回來在家旁邊種植農作物，或者是當他要製作茶葉的時候，才發覺他們家就那麼大，尤其是製茶需要一個空間，對不對？

呂科長丘鴻：

是。

陳議員義洲：

貓空那邊會好，我想是因為有很多的店家可以吃吃飯、散步、走一走，整個大坑溪、舊莊街旁邊就是少了這些，對不對？我相信將來引進乾淨的自來水，人應該會越還越多。

所以本席希望產發局來推動茶葉產業，第一點，製茶場能不能不要在家裡，因為家裡擠得要死，想辦法在法令上讓他能在一塊空地上，或是蓋一個小的地方做為製茶場，免得家裡住不下。第二點，因為自來水來了，也比較安全，如何讓沿路有多一點的像是餐廳，可以帶來觀光人潮，可以帶來外來的人來觀光，才能夠帶動整個產業發展，請朝這方面努力，好不好？

林局長崇：

可以。

陳議員義洲：

不要說以前 150 公頃，現在只剩下 15 公頃，那是很難看的，讓它能夠繼續發揮下去，好不好？

林局長崇：

是。

陳議員義洲：

拜託產發局，無論在住的空間，或是在產業鏈上，多加努力，好不好？

林局長崇：

好。

陳議員義洲：

謝謝。

陳議員重文：

請動物保護處上台。

動物保護處宋處長念潔：

議員好。

陳議員重文：

處長好，請教你幾個流浪貓狗的問題，日前本席有跟動保處反映，大北投區不包含石碑區塊，有很多流浪狗咬死貓，我也請處裡面去協助，也感謝動保處派稽查隊……

宋處長念潔：

動物救援隊。

陳議員重文：

派動物救援隊去捕捉，我沒有看到現場的情況，也沒有看到狗咬死貓的情況，但是民眾提供本席的訊息是這樣，有 4 隻流浪狗是經過私人訓練的，針對流浪貓或是家裡跑出來的家貓，把牠咬死，感謝救援隊去捕捉，這個問題不是只有最近才發生，最源頭可以溯及到 4 年前，處長，像這樣的情況，動保處一般都怎麼處理？有沒有好一點的方式可以遏止這種問題？

宋處長念潔：

一般動保處接到通報會立刻到現場，如果民眾可以提供比較多的資訊，比如說狗有幾隻、什麼顏色或是有一些外觀上的特徵……

陳議員重文：

這個本席都有提供。

宋處長念潔：

對，這個部分動保處就會針對這些資訊特別去搜尋，請救援隊說明。

動物保護處動物救援隊吳隊長晉安：

議員好，救援隊接到像是狗咬貓的案件，一定是在第一時間到現場處理，最主要就是針對提供的資訊做精確捕捉，就是標記去抓，如果抓回來掃瞄晶片發現這些狗是有飼主的，動保處會追究飼主的行政責任，但是問題在於，這些狗的特徵是屬於遊蕩的狀態，每次發生類似這種個案的地點，救援隊都會去調閱監視器，雖然到目前為止調查的個案都是流浪犬造成的事件，但是其實……

陳議員重文：

都沒有人飼養是不是？

吳隊長晉安：

在 2、3 年前曾經有 2 件是有飼主的，有被裁罰棄養或是一些狀況的行政處分，但是確實大部分是流浪犬的案件，但是救援隊針對每個個案還是會調閱監視器之類的方式去做追查，預防發生真的有人有心去做這類事情，但是到目前為止，包括北投區那個地方，狗群在那個地方已經有一陣子了，只是牠們都是住在山區的邊邊，所以捕犬有相當的難度。

陳議員重文：

所以本席給動保處的資訊，你們有去瞭解這個是在山區裡面的狗嗎？

吳隊長晉安：

主要就是集中在奇岩重劃區，靠山的地方。

陳議員重文：

要往情人廟那邊。

吳隊長晉安：

對。

陳議員重文：

以前那是一個墳墓，救援隊怎麼捕抓？抓得到嗎？

吳隊長晉安：

議員交代動保處後，上周六、日就已經抓到其中 1 隻。

陳議員重文：

比對照片看起來就是 4 隻其中的 1 隻。

吳隊長晉安：

就是白色那隻。

陳議員重文：

對。

吳隊長晉安：

如果議員有興趣看一下救援隊的照片，其實我們是吹射麻醉箭以後，牠跑到山上，救援隊的同仁則追著牠，走到沒有路的地方，硬走進去把麻醉的狗從山坡上帶下來的。

陳議員重文：

吹箭？不是用網子捕撈？

吳隊長晉安：

不是，因為牠移動中，基本上網子是抓不到的，一定要麻醉，但是因為麻醉過程牠不會馬上倒，麻醉後大概要 5 分鐘牠才會倒。

陳議員重文：

吹箭中了之後牠會繼續跑。

吳隊長晉安：

對，所以救援隊就要進山到沒有人走的地方追牠，那個地方的捕抓難點其實是這樣。

陳議員重文：

在這個情況下，也請處長跟救援隊隊長幫市民繼續努力，最主要比較擔心是，因為奇岩重劃區那個區塊，公園特別多，晚上牠會追摩托車跑，所以很擔心牠會咬傷摩托車騎士，這是第一個。第二個，奇岩重劃區比較慢活，就是說很多爺爺奶奶會帶著孫子孫女到公園散步，民眾也會在那邊餵鴿子，這個部分我們也反映過有很多的鴿子，市府也去設了禁止餵食的告示牌，但是我們很擔心狗如果把貓咬死，用撕裂的方式咬貓，我們也更加擔心牠們會咬人，所以今天特別藉由本席質詢的時間提出來討論，謝謝動保處很辛苦，因為這情形長期一直發生，你們可以去網路上或是我私底下提供的網路平台，去看一下底下的留言，我們也節錄很多留言給處長跟隊長去做位置上的參考，希望如果真的是野狗，動保處有處理的方式，不要咬人是重點，未來的日子裡請動保處多加強。

宋處長念潔：

動保處會繼續抓。

陳議員重文：

謝謝處長，處長請回，請資訊局局長上台。

請看 PPT。

資訊局呂局長新科：

議員好。

陳議員重文：

局長好，上一次市長在專案報告時本席有大概提一下，就是 pay.taipei，這個部分局長回去有沒有再跟市長討論，用在健康促進或者是民眾使用敬老卡的部分是否

可行？

呂局長新科：

現在把它拆成兩個部分，pay.taipei 要收取民眾繳課程費用的部分沒有問題，像是動物園的門票都可以納到 pay.taipei 的規費範圍來代收，這是沒有問題的。但是另外一個技術跟政策問題是，電子票證的 480 元怎麼轉換到悠遊付，再透過悠遊付做支付，這個部分還要再做.....

陳議員重文：

還在研究。

呂局長新科：

再做盤點。

陳議員重文：

這 480 元不就是已經在敬老卡裡面了嗎？

呂局長新科：

因為電子支付跟票證是不一樣的軌道跟錢包，事實上電子票證會用在票證服務上，像是交通票證，例如進出捷運、公車或是計程車，這部分的支付都在票證範圍，但是如果拉到支付的範圍.....

陳議員重文：

pay.taipei 就是電子支付的部分。

呂局長新科：

電子支付、悠遊付的部分就可以來支付，所以這個部分還要跟悠遊卡公司再確認一下。

陳議員重文：

局長，請教一下敬老卡的 480 元是核實撥付，還是用多少撥多少？這個你知道嗎？

呂局長新科：

這個細節我不是非常清楚，但是我知道那 480 元是存到交通票證的領域。

陳議員重文：

這個部分請局長去研究一下，480 元的部分應該不是核實多少錢就直接撥到卡裡面，應該是刷了幾點之後，扣除之後才去補金額，局長你聽得懂我的意思嗎？

呂局長新科：

是。

陳議員重文：

就是用多少算多少，不是一次給 480 元，所以，這個跟局長的說明上會有一點落差，如果是用多少算多少，比如說拿敬老卡去搭交通運具，可能是扣 20 點，就等於是扣 20 元，所以到時候再轉到敬老卡裡面，或是怎麼樣去扣除，請局長去做釐清。

呂局長新科：

是，一般來說就是有點類似電子錢包，像是悠遊卡會有圈存，就是要先把錢存到卡片裡面，再由卡片靠卡做消費，所以就可以做到離線交易，這時候好像是數位錢包帶在身上，圈了 100 元裡面就有 100 元，100 元扣 5 元就變成 95 元，所以這個部分是一種電子錢包的概念。可是如果說是 account base 的，就是在雲端有個帳戶

，錢存到雲端，扣款的時候再從雲端扣款，所以兩個操作邏輯是不太一樣的，現在在做技術上的釐清，因為 480 元這部分在討論的時候可能會涉及到到底是票證還是悠遊付可以流通的範圍，還有第二個是政策，這兩個可能都要納入討論，至於付費的規費或是報名費納到 pay.taipei 裡面當作一個收費項，這是沒有問題的，就像市府有 200 多種規費，裡面有包含規費跟罰鍰，都有納在這 200 項裡面。

陳議員重文：

局長的意思是說，如果健康促進開始由高齡健康前瞻中心在推動的過程中，老人家上課的部分可以用 pay.taipei 扣點數做帳單支出。

呂局長新科：

可以做代收的項目，代收項目要由電子支付做付帳。

陳議員重文：

所以不管是哪一家電子支付都可以。

呂局長新科：

對，像是一般來說的悠遊付、街口這些都可以做，都是 15 家裡面的代收業者。

陳議員重文：

好，局長，現在跟你討論臺北通 Taipei PASS，剛剛是講 pay.taipei。臺北通，局長，到底通不通？

呂局長新科：

當然是通。

陳議員重文：

真的嗎？

呂局長新科：

對。

陳議員重文：

真的通？請看 PPT，市府 9 月 14 日上線試營運，我如果沒有記錯是 9 月 21 日開始，對嗎？

呂局長新科：

9 月 24 日。

陳議員重文：

24 日還是 21 日？

呂局長新科：

21 日，抱歉記錯。

陳議員重文：

9 月 21 日是可以對外，9 月 14 日是上線試營運？

呂局長新科：

9 月 21 日也是上線試營運，這個是內部的，9 月 24 日是上線對民眾，但是都是在試營運階段，一直到年底，必須用滾動修正來蒐集系統的穩定度跟要改善的地方。

陳議員重文：

是。

呂局長新科：

現在在試營運階段，每 3 個禮拜做 1 次改版，所以會有很快速的改版。

陳議員重文：

本席在這邊建議的，資訊局可以在後續的日子裡做內容上、條件上或是功能上的修正嗎？

呂局長新科：

如果有 BUG 或者是本來就在規劃範圍裡面的內容，當然在持續優化階段會再加進來，但是有一些可能還要再討論一下。

陳議員重文：

那臺北卡升級 UPDATE 是升級了什麼？優化了什麼？局長。

呂局長新科：

因為在全世界的潮流所有的市政服務都會走向以民眾為中心的適性化服務，但是要以民眾為中心做適性化服務，第一個要做 KYC，就是 Know Your Citizen，要知道這個人是誰？才有辦法以他的條件跟特質去做適性的安排跟服務，所以 KYC 變成很重要，KYC 這部分就會回到卡證身上，而卡證要虛擬化的時候，基礎建設就是所謂的資訊安全跟電子憑證就變得很重要，所以市府這一次將臺北卡升級到臺北通的階段，PKI 就是將憑證管理系統跟資安架構整個打掉重練，重新再安裝一遍，重新再建置一個看起來符合現代角度的資安架構，這個地方做了一個重整。第二個是市府現在有非常多的線上服務都要登入，登入過程都很繁複，所以變成要走單一簽入的邏輯，用二因子認證，讓整個資安條件再升高。第三個，這一次把傳統臺北卡的 APP 升級成臺北通的 APP，做到整個 UI、UX 的優化，因為以往在做 APP 的時候都很注重功能，可是使用者體驗那一塊，還有使用介面這一塊，當時比較沒有花太多力量去講究，所以這一次的案子希望透過這個滾動式修正，持續把 UI、UX 的開發邏輯帶進來。

陳議員重文：

局長，我們溝通一個概念，剛剛說明的非常清楚，但是我覺得這個方向有一點怪怪的，你說因為 KYC 的部分設計了整個所有的內容，然後做優化，但是，Taipei PASS 建置成立最終的目的是什麼？是 For 民眾。

呂局長新科：

民眾跟臺北市中間要有一個非常穩定的平台跟橋樑，未來就是會以臺北通來做這個生態系的 APP，所以它就像是一個整合平台，會把跟市政服務有關的項目，慢慢整合到這個 APP 介面，讓這個 APP 成為臺北市民，或是生活在臺北市的非臺北市民都可以跟臺北市政府相關的服務做連結跟互動。

陳議員重文：

所以局長，資訊局給民眾的角色很清楚，可是資訊局在臺北市政府是扮演什麼角色？

呂局長新科：

就像資訊局現在遇到的，市府跟民眾之間的互動，如果是虛擬的環境跟線上服務，現在都以 Web 開啓網站，偶爾由手機開啓，所以必須要把不同接觸介面進行統合跟優化，臺北通其實就是在這個階段推出的平台，希望臺北通透過 KYC 的核心還有資安認證的核心，來強化市府跟民眾之間一個比較統合性的平台，慢慢會把其他 APP 的功能，跟市政府有關的服務項目都會吸整到這個平台上。

陳議員重文：

局長，我簡單的說，你就是在硬體實體卡上要把這些卡當卡王，軟體部分整合了一個 Taipei PASS，也是整合所有的硬體卡再加上軟體的部分，就是要當卡王的意思。

呂局長新科：

是。

陳議員重文：

既然要當卡王，我發現，Taipei PASS 有很多部分是必須要加強的，如果針對民眾來說，它的功能性是否符合民眾的需求，這是第一個，資訊局的立場，局長認同嗎？

呂局長新科：

認同。

陳議員重文：

如果我是臺北市政府，我是臺北市長，你做這個，我只能給你 70 分，為什麼只能給你 70 分？因為如果要當卡王，那麼各局處的角色是不是都要吸納進來經優化後呈現出來，假設民眾今天想要繳自來水費或是想跟各局處有互動的過程，或者是資訊的推播，既然都要整合了，是不是應該在各個局處的角度上，協助各局處市政服務等部分全部都納進來，局長的看法呢？

呂局長新科：

議員講的就是資訊局現在正在做的方向，第二個所謂的適性化、個人服務這一塊，就是可以自己訂閱不同局處、精準的資料，所以基本上相關的公告就會推送到手機裡。再補充說明一下，剛剛議員講到一個重點，就是在做虛實卡證的整合，以往是拿著卡片在實體場域、場館裡證明我是誰，虛擬的就要回到行動載具，資訊局把行動載具跟實體卡證做比較好的整合，未來才有辦法在線上、線下的場域都可以做身分認證，以身分認證為基礎衍生出的服務才有辦法到位，所以這是一個階段性。第二個就剛剛講到的，其實市府有很多很多適性化的個人服務，未來希望等臺北通試營運慢慢成熟後，BUG 處理得差不多後，很多適性化的服務就會慢慢的、合適的以 80/20 原則調上來，讓整個生態系更豐富，因為現在是推出的第一個階段，所以沒有辦法做到把所有的東西都擺進來。

陳議員重文：

你知道臺北市的 APP 有多少個？

呂局長新科：

15 個。

陳議員重文：

15 個 APP。

呂局長新科：

對。

陳議員重文：

Taipei PASS 現在有多少人裝設？

呂局長新科：

目前下載數大概是 7 萬多。

陳議員重文：

7 萬多人。

呂局長新科：

對。

陳議員重文：

多久時間達到 7 萬多人？

呂局長新科：

從 9 月 21 日開始算。

陳議員重文：

大概 30 出頭天，1 天大概 2 千多人。

呂局長新科：

平均，有的到 7,000 人，有的是幾百人。

陳議員重文：

平均 2 千多人，這個數字你滿意嗎？

呂局長新科：

還可以接受。

陳議員重文：

還可以接受，你客氣了，看起來是還不錯，但是這個部分的曲線會怎麼走？局長，你對曲線會怎麼走有信心嗎？會直線上揚，還是倒 U 字形？還是倒 U 字形之後就直線滑落？局長，你的預估呢？

呂局長新科：

當然會希望它穩定的往上，最重要是因為臺北市這個 APP 是導入英國政府線上服務的開發方法，這個開發方法是在整個開發的過程中只要遇到 BUG 跟優化的部分，持續滾動式修正，所以會用非常快的速度在版本更新，也就是像飛彈一樣，發射出去後不斷的在修正自己的軌跡，以維持在軌道上，這個跟以往……

陳議員重文：

局長，滾動式修正只有 3 個月。

呂局長新科：

後續會把時間再拉長，還是會持續每季做滾動式修正，因為這個方法本身就是 APP 的開發跟優化過程，還有使用者的真實反饋，都是變成重要的素材，變成是有機的滾動，這個地方資訊局花了比較多的精神跟心血，會跟以往一個專案式的 APP 比較不一樣。

速記：蔡舜如

陳議員重文：

以後是常年一直編這種預算，然後再做優化和滾動式的修正？

呂局長新科：

就需要擴充的部分。

陳議員重文：

所以是指原本的保留，未來還會再擴充功能？

呂局長新科：

對。

陳議員重文：

你是用什麼樣的標準來設定這個功能性？

呂局長新科：

App 現在有一個開發原則，不能太肥胖。

陳議員重文：

不能太浮胖，這什麼意思？

呂局長新科：

就是不能太龐雜，中央政府對於 App 的立場是盡量少開發。

陳議員重文：

是啊！所以我要跟你討論這個問題。

呂局長新科：

如果是服務型的才開發，如果是資訊型的盡量用響應式的網頁來進行，因為 App 的維護成本很高，而且失敗率很高，也容易產生資安的漏洞，所以中央不鼓勵我們開發 App。我們未來在開發的時候，就會抓整合性的 App 來做開發，這是第 1 點。

陳議員重文：

整合性？

呂局長新科：

對。但是爲了不讓它太龐雜，基本上我們會做區隔定位，例如安防的歸安防，健康的歸健康，市政服務的歸市政服務，把整個的 App 收斂分爲幾大類型，但這幾大類型本身來講，具有聚合和整合性，不能每個功能都開發一個 App，像以往因爲沒有控管，就是每個功能都發開一個 App，導致我們在 104 年大概將近有 30 個 App，事實上因爲這些功能性的 App 它的成效和維持都比較不容易，所以就會有下架的考量。

陳議員重文：

局長，這種功能性的 App，你還是一樣站在資訊局的角度看這件事，如果換位思考，站在臺北市的角度、民眾的角度，你說它不能太胖，還是太龐雜？

呂局長新科：

對。

陳議員重文：

如果不能太龐雜，民眾的需求是否能夠真正的涵蓋在裡面？局長，這個問題你是必須思考的。

呂局長新科：

是。

陳議員重文：

民眾比較需要的是食衣住行育樂。

呂局長新科：

沒錯。所以臺北市可能有幾類的 App，但是它的定位要很清楚，就像交通類的，可能著重在停車、找車位，或者是交通的順暢度，或是公車資訊，這種屬於交通類的就會有一個屬性在。

陳議員重文：

對。

呂局長新科：

如果把它都擺在一個結構裡面，這個 App 的資安控管會出現很大的漏洞，所以基本上我們會做一個板塊的定位，而這個板塊定位也不能切得太細，否則每個都變成獨立功能也不行，不能找公車資訊 1 個、找停車位 1 個，所以板塊定位就變得很重要，像警察局的 110 視訊報警，可能跟安防比較有關，不適合跟市政服務或是交通類的放在一起，否則會造成一些混淆。基本上我們認為還是要建立幾個板塊，但是不能太細。

陳議員重文：

那我們就來討論你這個板塊，但是在討論之前，我有一個很好奇的問題，現在有 7 萬多的點閱率，或是使用率。

呂局長新科：

是。

陳議員重文：

這個最大宗是從哪裡來的，局長知道嗎？為什麼他們會下載你們的台北通？這些人是從哪來的你知道嗎？

呂局長新科：

目前有幾個管道，不管是透過我們的行銷通路或是一些媒體散布台北通的一些功能和功效，希望民眾下載試用，也給我們反饋，大概現階段是這樣。

陳議員重文：

局長，請講得精準一點。到底從什麼管道來的比較多？就算 7 萬 5,000 個好了，你認為這些人是從哪裡來的比較多？我不知道有幾個議員有裝這個 App，市政府的政策推動也要讓議員能夠瞭解，像我就沒有下載安裝，而且還要審核，你們的審核期有夠久的，請問要幾天？

呂局長新科：

你是說 App Store 的審核嗎？

陳議員重文：

不是要實名制審核嗎？

呂局長新科：

那個只要 1 天就過了。

陳議員重文：

1 天就過了？

呂局長新科：

對。

陳議員重文：

這個時間也很久。比如說我現在馬上要用，就沒辦法用。

呂局長新科：

我們實名制的認證，已經優化到可以用電信認證，假設你的手機是登記你的號碼，只要給手機資料，就馬上可以用 SIM 卡直接連到電信公司，認證很快就會下來，不到 3 秒鐘的時間就可以做到。

陳議員重文：

OK.

呂局長新科：

假設如果沒有辦法用手機資料，因為有一些是公務手機，或是父母的手機，不是個人的，就可以用身分證認證，拍了證件之上傳之後系統會做 OCR 辨識，然後在戶役政系統查完資料後就可以認證通過了。因為不需要人工介入，所以 3 分鐘內就可以完成。

陳議員重文：

好。

呂局長新科：

但最怕的就是掃描的品質不好，OCR 辨識還是需要人工來做。

陳議員重文：

為什麼我會問這個？因為我發現問你那個曲線，你一直嗯嗯啊啊的，也沒有很確實的回答。因為第 1 點，如果它不便利，就沒辦法當成軟體或扮演卡王的角色。

呂局長新科：

是。

陳議員重文：

第 2 點，下載這個 App 的動機或誘因是什麼？我們一直檢討你們各個局處的 App，花太多錢在經營維護，臺北市政府花這種冤枉錢實在花得有夠多，我們也很期盼你們的臺北通真的能夠一鳴驚人。

呂局長新科：

跟議員報告，舉例來講，現在如果裝了臺北通，因為我們有防疫實名制，進任何場館都要掃身分證或留電話，這時候只要把臺北通的 QR code 亮出來，掃描完就可以進去了。

陳議員重文：

只有臺北市可以。

呂局長新科：

目前是只有臺北市的場館可以。

陳議員重文：

我問的是只有臺北市市民可以裝？

呂局長新科：

都可以裝，非臺北市市民也可以裝，只是身分註記會不一樣，會分臺北市市民和非臺北市市民。

陳議員重文：

功能相同？

呂局長新科：

大部分都一樣。

陳議員重文：

如果新北市市民進到我們臺北市的場館也沒問題嗎？

呂局長新科：

在臺北市的場館都可以。

陳議員重文：

新北市就不行？

呂局長新科：

臺北市的場館我們都有裝 mycode，有些場館和酒店都有實名制。像要進去小巨蛋看大型演唱會，掃的就是臺北通的 QR code。

陳議員重文：

一般人會爲了進場館就下載你們的臺北通嗎？機率不大吧？

呂局長新科：

目前有很大部分是來自這個。

陳議員重文：

真的嗎？

呂局長新科：

因爲在臺北市的場館要進入都要實名制，一般人也不可能天天帶身分證在身上，所以行動載具就成爲很好的工具。

第 2，如果有用到臺北市的市政服務，需要在網路上登入的，也可以直接用這個 ID Password。

陳議員重文：

過那 7 萬多人加入的誘因，你們有分析過嗎？可以舉幾個例子來討論嗎？

呂局長新科：

像剛剛講的要進我們的場館或是到小巨蛋去看演唱會。

陳議員重文：

所以你講的是場館的辨識？

呂局長新科：

是。第 2 個是如果要使用臺北 E 大，要先註冊一個臺北通的 ID Password。

陳議員重文：

對。

呂局長新科：

也可以從這個管道註冊。

陳議員重文：

你現在講的是用熱門程度排序？還是你先隨便舉個例子？

呂局長新科：

我先舉幾個例子。

陳議員重文：

好，沒關係。

呂局長新科：

因爲嚴格的分析我沒有資料在手中，所以不敢亂講。

陳議員重文：

那你再舉幾個例子，你覺得比較紅的是什麼？加入臺北通 App 誘因最大的是什麼？最吸引民衆的功能是什麼？

呂局長新科：

我們有把場館的優惠和跟 600 個特約商家的優惠券整合進來。

陳議員重文：

局長我可以跟你打個賭，這是我猜的。你剛剛講的優惠的商家，會是百分之六

十以上的人加入最大的誘因。我剛剛也跟你討論過加入的曲線圖，如果你未來只是優化那些民眾用不到的功能，這個 App 大概做幾年，就會像臺北市政府做的很多 App 一樣，被丟在其中一個角落沒人要用，局長能不能認同？

呂局長新科：

認同。

陳議員重文：

因為你們發包的廠商是不一樣的，找合作店家有優惠的部分是另外一個標案。

呂局長新科：

是。

陳議員重文：

做 App 是另外一個標案。

呂局長新科：

是。

陳議員重文：

局長未來有沒有考慮再繼續強化這些店家？

呂局長新科：

當然有。

陳議員重文：

所以你們還要再編一筆錢去尋找這些店家？

呂局長新科：

目前這個平台還在規劃和建置，試營運之後把所有的 bug 和方案穩定下來之後，會再跟商業處串連整合，然後再開始做府內相關局處合作的橫向連繫，希望把所有的資源和這個平台連接起來。但是因為目前還在試營運階段，很多功能和系統還不是非常的穩健，所以我們必須先走過這個階段。

陳議員重文：

因為你們和產發局、商業處都屬於財政建設委員會，商圈在產業發展局的帶動下已經很成熟了，各個區塊的商圈都很成熟，期盼你們運用這個部分，優惠店家的部分可以結合商圈去做。

呂局長新科：

是。

陳議員重文：

跟他們去做推廣。這個部分應該在你們試營運到一個階段後就能夠進行，局長能做嗎？

呂局長新科：

可以。

陳議員重文：

跟北投、天母和臺北市很多的商圈做整合，請商圈提供好一點的優惠，這就是大誘因。

呂局長新科：

沒錯。

陳議員重文：

能做嗎？

呂局長新科：

這也是我們希望要做的。

陳議員重文：

大概什麼時候可以做？

呂局長新科：

因為試營運要到年底，我們才會把系統編修到一定的穩定度。

陳議員重文：

年底之後可以做嗎？

呂局長新科：

下一期就要開始做這樣的規劃。

陳議員重文：

好。再來看 PPT，臺北通的四大功能是這個吧？

呂局長新科：

對。

陳議員重文：

一個是卡證整合。這個部分就是要做認證，把所有的卡整合在一起當卡王。

呂局長新科：

以往是用卡片當載具，但是未來身分認證的文件都會以手機來當載具，所以就有一個行動載具，可以滿足各種情境。

陳議員重文：

第二個部分是帳單 E 化，數位支付。你們都已經有 pay.taipei 了，還做這個幹麻？

呂局長新科：

因為 pay.taipei 是針對電子支付跟規費這一塊，因為這種東西都是先多元併呈，我們慢慢的會再一些盤整和整合，假設 pay.taipei 慢慢的核心功能都整合進來，直接身分認證以後，在臺北通就有它的便利性，因為已經通過身分認證了，知道是誰了，所以就可以用它來繳納水費、停車費等等費用，都可以直接啟動。

陳議員重文：

但你們還是要撈 pay.taipei 的數據啊！因為它是帳單嘛！

呂局長新科：

沒錯。我們看到的 pay.taipei App 只是 pay.taipei 系統的一個環節而已，所以我們可以有多元介面，多元的方式進到 pay.taipei 的核心模組，就可以讓整個臺北市變成無現金城市這條路走得更好。

陳議員重文：

所以 pay.taipei 跟這個帳單 E 化功能，你不覺得有點疊床架屋嗎？

呂局長新科：

其實是多元的概念。一個是功能性，一個是生態性，由這邊進來的速度會快很多。

陳議員重文：

你是說由臺北通進來速度會快很多？

呂局長新科：

而且臺北通的架構比較新，搞不好未來就會以臺北通做為 pay.taipei 的主要入口，這其實是一個併行的概念。

陳議員重文：

不會有疊床架屋的疑慮？

呂局長新科：

不會。

陳議員重文：

第 3 個，市政好幫手，這是要做什麼的？

呂局長新科：

以 KYC 為核心以後，變成個人視訊化服務，然後就可以帶進來。像以前我們要打 1999 才能去舉報非法停車……

陳議員重文：

所以你的意思是說，未來要陳情或是檢舉哪裡有狗屎，用 pay.taipei 就可以做嗎？

呂局長新科：

不是 pay.taipei，是用臺北通，裡面有單一陳情，點進去以後就可以馬上拍照，就可以減少話務量。因為用這個臺北通進來之後，立案完的資料，派工或處理的狀況都可以隨時查詢到，包括案子的進度，跟回覆的狀況。民眾和市政府的溝通，就會有另外的線上管道，不用全部依賴語音的電話。因為打 1999，我們要 24 小時有人處理。

陳議員重文：

你們因為這個功能，要再多花多少的人力？還是要再花多少錢委外？

呂局長新科：

不用。這個立案的資料還是回到 1999，因為 1999 的資訊有來自電話的和這種線上的。

陳議員重文：

直接打電話和用這個有什麼不同？

呂局長新科：

電話打進來就要排線等待，要有人接聽，接通以後你才能陳述你的問題。

陳議員重文：

所以你這個是 1999 的 2.0 版。

呂局長新科：

線上版。還有比方在網路申請育兒津貼，一定很想瞭解申辦的進度，這時候也可以利用臺北通來查詢，在臺北市政府申辦的任何建案進度都可以查得到。

陳議員重文：

包含建商申請建照或是申請自來水，都可以查得到？

呂局長新科：

只要經過市民服務大平台申請的所有案件都可以。

陳議員重文：

都查得到？

呂局長新科：

都查得到，都在上面可以顯示，可以看到案件已經進到第幾關了。

陳議員重文：

檢舉陳情也都可以查得到？

呂局長新科：

對。那是屬於單一陳情案，剛剛講的是市民申辦服務。甚至臺北市相關的公告部分，民眾可以勾選類別訂閱，然後就可以透過手機看到空氣、環境、交通等等這類的資訊。

陳議員重文：

也是在市政好幫手的部分？

呂局長新科：

對。變成未來臺北市民跟市政府之間溝通的一個很重要的管道和平台。

陳議員重文：

你們就是不要聽人家罵你們。

呂局長新科：

沒有啦！

陳議員重文：

不要打 1999 罵你們。

呂局長新科：

想罵的話，用手機打字也可以罵。

陳議員重文：

但是公務人員就不會因為一直被罵，離職率變高。大家都不想待 1999，因為早上被柯市長罵，下午被民眾罵。

呂局長新科：

現在是多元併呈，民眾的使用習慣其實都是多種樣態的，我們都盡量要幫他們規劃好。

陳議員重文：

優惠享用不完的部分。

呂局長新科：

就是場館的使用和特約的商家。

陳議員重文：

我們現在就來看你的問題出在哪裡。

看下一頁，我們先來談談數位身分證的識別。

再看下一頁，局長 KYC 是你講的，對不對？

呂局長新科：

對。

陳議員重文：

是這個功能嘛！

呂局長新科：

對。

陳議員重文：

我有話要說、市政服務的申辦、福利的試算、探索臺北，局長你要不要說一下？你這個個人化服務，有個人化到嗎？真的有服務到我們所有的民眾嗎？

呂局長新科：

這塊因為有 KYC 的基礎以後，在陳情的部分或是在申辦作業查詢個人的申辦進度部分，還有個人相關福利的試算，都可以把個人的資料帶進來。當然這部分的功能我們會越來越加強，因為你現在看到的是我們第一階段的版本，後續我們也會一直慢慢的增加。

陳議員重文：

局長你講得很好，會慢慢增加，但你想要做的個人化服務，希望做到什麼樣的程度才算完整？這個要定義清楚啊！你當初在設這個架構的時候，是用什麼樣的角度和高度在看這個臺北通？

呂局長新科：

手機的發展策略就是 80/20 的原則，不能把百分之百在電腦上的工作都移到手機來，但是你要把那百分之二十，但是具有百分之八十重要性的東西，移到手機來。所以我們的手機雖然短薄輕巧，但是它可以處理掉市政服務裡面大部分的事情，我們是以這個原則來做規劃。

陳議員重文：

那你想做到什麼樣的程度？

呂局長新科：

我們慢慢的要開始跟民眾互動，也開始跟局處互動，合適的功能我們會慢慢的做上來，慢慢的整建在這上面。但是因為臺北通主要還是圍繞在市政服務的功能。

陳議員重文：

所以是對個人的市政服務？

呂局長新科：

對，是為個人的市政服務？

陳議員重文：

個人的市政服務，這樣太僵硬。

呂局長新科：

是。

陳議員重文：

只做個人市政服務的區塊，那你這個卡王就當得很漏氣。平常的食衣住行育樂，市政府可以協助的部分，會不會加進來？會做到什麼樣的程度？

呂局長新科：

因為有很多議員和我們自己的同仁在跟局處討論的過程中，也認為在現在 15 個 App 裡面，有很多都是 102 年或是 103 年，甚至 105 年開發的。

陳議員重文：

能結合嗎？

呂局長新科：

可以整合的話，我們希望做板塊重整，那這個板塊重整的範圍就要有區隔定位，所以剛剛才講說我們來研究看看交通類的有沒有辦法板塊重整，安防類的有沒有辦法做板塊重整，市政服務類的也做板塊重整，那就不會存在那麼多的 App，不然

管理的成本也高，資安風險的管控也高。

陳議員重文：

你的功能裡面有一個個人使用紀錄，對吧？

呂局長新科：

對。

陳議員重文：

再來就是有訊息，推播的意思？

呂局長新科：

是。

陳議員重文：

這個部分給你一個建議，推播的部分，你在推播部分可以涵蓋到什麼樣的程度或是涵蓋到什麼樣的面象？

呂局長新科：

全府裡面可以公開訂閱的公告，全部都在上面。

陳議員重文：

私人的呢？

呂局長新科：

什麼意思？

陳議員重文：

這張卡有識別身分的功能。

呂局長新科：

你是說如果有特別的訊息要推給這個人，可不可以在這個管道上推嗎？可以。

陳議員重文：

我舉個例子，現在流感疫苗很缺，65 歲以上的沒有去打，你們可不可以推播叫他去打？

呂局長新科：

可以。目前這部分也是我們規劃的內容，未來可以主動告知和主動推播。

陳議員重文：

就是撈資料嘛！撈 65 歲年齡層的資料。

呂局長新科：

沒錯。

陳議員重文：

那你可不可以再撈更細的資料？譬如說本席跟市長在推一個高齡健康前瞻中心，這個東西局長有概念嗎？

呂局長新科：

我不是很清楚，但是我猜應該是 65 歲以上的。

陳議員重文：

這是跨局處的整合，做的是銀髮族的健康促進，臺北市有 4 個局處在做健康促進，體育局、教育局、社會局和衛生局，但這 4 個局處各吹各的調，一人一把號，局長你聽懂我的意思嗎？

呂局長新科：

是。

陳議員重文：

體育局在做健康促進時，對生理活動會不會很瞭解？局長我問一個問題，剛開完白內障手術的銀髮族，可不可以做健康促進？

呂局長新科：

應該是不行。

陳議員重文：

你說應該是不行，所以還是一個問號。再請問血壓 180 可以做健康促進嗎？

呂局長新科：

應該也是不行。

陳議員重文：

血糖 180，可不可以做健康促進？

呂局長新科：

這我沒概念。

陳議員重文：

局長，這問題問體育局他們也不一定會答對，因為這個我問過市長和 4 個局處首長，所以我們就把這樣一個健康促進做整合，如果是體育專家，生理活動很厲害的專家，要教老人家的時候要不要修衛教課程？要嘛！

如果是衛生局要不要增能生理活動？所以我們就做了一個高齡健康前瞻中心，這 4 個局處在推廣的場域，有的場域是在里辦公處，有的場域是在社區，有的場域在學校，有的場域在醫院，不管在哪裡，重點是在推動的過程中高齡健康前瞻中心幫每個銀髮族長者在做健康促進的時候，都會開一份運動處方箋，局長了解我的意思嗎？就是來參加的人會先幫他開運動處方箋，當開了這個運動處方箋之後，老人家在里辦公處做健康促進時，就會知道他上肢肌力不足，或是他應該多爬樓梯，下肢肌力不足。

局長，本席要提的是如果你可以推播，那你有沒有思考從個人化的部分，對他的健康各個面象去做推播？假設我的每一個健康促進，在高齡健康前瞻中心的過程裡面，在上課的人都加入臺北通，你們是不是可以告訴他什麼時候該運動了？或是什麼時候要多走樓梯了？這個訊息就是對民眾個人的部分，讓政府的角色也一起進來，不要只有面對公務員，面對政府在推的其他政策，這個部分局長可不可以考慮？

呂局長新科：

其實這裡面有一個很核心的機制，叫做主動推播。

陳議員重文：

是啊！我就很欣賞這個。

呂局長新科：

舉例來講，有些特殊的福利，你在滿 65 歲的那一天，就會推播給你，或是前一個星期就推播給你。因為剛剛議員講的部分比較專業，也比較細膩，我是沒有想過，但是我們也可以在會後做相關的討論和規劃。

陳議員重文：

不一定只做這個案例。

呂局長新科：

是。

陳議員重文：

像很多政府委託里辦公處或委託社區在做的，比如延緩失能、健康促進等等，很多類似的情況，你就可以用你的資料庫，用你的優勢，因為你有數據，就可以去告訴他們什麼時候該做什麼事。

我覺得除了為公部門之外，要有很多更貼心的功能，讓民眾會喜歡使用你們的臺北通。

呂局長新科：

了解。

陳議員重文：

局長認同嗎？

陳議員重文：

認同。再看下一頁，這個功能實在太繁雜，局長可能要思考一下，能減就減，不能減有資安問題就算了。

再看下一頁，數位化的支付，現在是不是只能做這 4 個？

呂局長新科：

目前是。

陳議員重文：

不能再多推一點嗎？

呂局長新科：

有。11 月 4 日的版本會再多增加 2 項。

陳議員重文：

哪 2 項？我覺得好少，只有 4 個而已。

呂局長新科：

因為這 4 個就占我們現在所有 pay.taipei 電子支付的百分之八十。

陳議員重文：

對啊！你是 for pay.taipei 去做它的。

呂局長新科：

pay.taipei 裡面的百分之八十，就來自這 4 項，所以我們把這 4 項優先先做上去。當版本穩定之後，我們會慢慢再增加。11 月 4 日的版更，我們會再增加 2 項。

陳議員重文：

這個跟剛剛的想法一樣，給局長一個建議，可不可以跟私人的企業結合？聽得懂我的意思嗎？

呂局長新科：

關於 pay.taipei 其實我們在電子支付，是由內而外，由公而私，我們把內部規費先開放給電子支付代收，後續我們在大光華商場也有做一個實驗計畫。未來如果可以，也會慢慢把這樣的載台，再跟民間多做結合。

陳議員重文：

局長，由內而外，由公而私，我是認同，但你會不會雷聲大、雨點小，曲高和寡？如果到時候訂閱的曲線一直往下掉，你就不會這樣想。

其實除了為政府的方便之外，民眾的方便其實更重要，局長，你認不認同？

呂局長新科：

了解。我們也針對民眾的需求做補強。

陳議員重文：

你們在滾動式修正的過程中，應該是把民意或是使用放在第一位。你們可能會有很多區塊的滾動式修正，比如政府的部分，1999 是否能負擔？或是跟你配合的相關局處是否會增加他們的業務量？是否真的能做到你要的東西，是不是能夠達成他們的目的？這是你們要思考的區塊。

呂局長新科：

沒錯。

陳議員重文：

再來民眾的區塊是否可以考量進去？

呂局長新科：

好。

速記：張仁奕

陳議員重文：

再來是民眾的區塊局長也要考量進去？

呂局長新科：

好。

陳議員重文：

這是本席原本要質詢的議題。

下一頁，太單薄，剛剛本席已經跟你討論過……

呂局長新科：

我們會在階段性上做重複豐富化。

陳議員重文：

局長，真的太誇張了，士林北投地區只有 30 家的優惠廠商，不知道承包商是怎麼幫你們找這些廠商？但是我看起來對本席選區的市民非常不公平，只有 30 家。本席剛剛看了一下資料，找的商家都是比較大一點。局長，是否可以答應本席在 12 月之後的下一個階段，結合產發局的商圈，你就不會發生這些問題，因為每一個議員都希望在他的選區店家能夠多一點，不管是大大小小米其林、路邊攤的店家，大大小小都能夠囊擴，這對資訊局會有負擔嗎？

呂局長新科：

我們跟商業處已經有過交流，接下來我們會看如何整合的做起來，因為這個平台迄今都還在試營運的階段，我們會晚一點做整合的動作原因在於基礎跟平台的架構不夠穩定，這樣子整合也不會太好。

陳議員重文：

局長的意思是說如果店家太多，平台無法負荷？

呂局長新科：

不是，因為現在是試營運階段，我們在檢測不同的功能，有沒有穩定性的問題，這是全面在看的，等逐漸穩定之後，在跨局處支援整合、合作部分就會一起進來開始談。

陳議員重文：

局長是否可以答應本席，未來如果平台穩定之後，請商業處介紹商圈給你們，機至你們直接請商圈來推廣這件事，可以辦一個研討會或是類似說明會，請商圈的負責人來，如何地落實在商圈讓優惠廠商加進來？你們應該要將這個回饋給商圈才對？

呂局長新科：

好。

陳議員重文：

既然你們發包要花費好幾百萬元，乾脆回饋給商圈，請商圈幫忙你們，看運用什麼機制？或採獎勵機制，使每個商圈能幫忙，用跨局處的整合合作，將「台北通」衝起來。請問局長是否可行？

呂局長新科：

可以。

陳議員重文：

下一張，局長，臺北市政府旁邊也沒有幾家，當初是怎麼找的本席很好奇？

呂局長新科：

到目前為止臺北市有 600 家，因為有一些是連鎖店，所以全臺灣大概有 1,200 家，這種地推服務除了這個管道之外，還有剛剛議員所提到的，我們也會在跨局處不同的將特約商店跟商圈，來做一些可能性的合作跟介接。

陳議員重文：

期待台北通是我們未來的卡王，符合民眾的需求，也可以解決政府的問題。

呂局長新科：

好，謝謝。

陳議員重文：

時間暫停。請自來水處處長上臺。

臺北自來水事業處陳處長錦祥：

議員好。

陳議員重文：

處長好，跟你討論現在非常夯的議題，就是陽明山藍寶石泉秘境，當初為什麼開放這個秘境給民眾旅遊參觀？

陳處長錦祥：

原因是臺北市政府在今年 6、7 月的時候發現臺北市的旅遊的狀態非常糟糕，所以我們在市府振興旅遊的原則之下，就找到這個地點來開放。主要是希望吸引中南部或是其他縣市的旅客可以到臺北市消費。

陳議員重文：

處長的想法就是市長想要振興經濟跟觀光旅遊商圈，你的目的是從這邊出發嗎？

陳處長錦祥：

是。

陳議員重文：

你們現在是開放旅行社的團體參觀。

陳處長錦祥：

是。

陳議員重文：

個人可以參觀嗎？

陳處長錦祥：

在 12 月 13 日以前沒有接受個人預約參觀，主要是希望透過旅行社帶動經濟，但是最近有非常多的民眾不斷地打電話詢問，所以我們會在 12 月 14 日以後開放保留一個上午給想要參訪的民眾報名。

陳議員重文：

旅行社跟個人要如何區分？

陳處長錦祥：

旅行社要報名登記時，必須要有公司的統一編號，旅行社名稱跟要參觀的名額，最多可以報名 40 名民眾。

陳議員重文：

1 家旅行社一次可以登記 40 個名額？

陳處長錦祥：

是。如果沒有超過，我們會將剩下的名額再開放，個人的部分也是 40 個名額個人自由登記，登記完之後我們會看情況，如果超過 10 個人以上我們就會成團，如果沒有超過 10 個人就無法成團。

陳議員重文：

處長，既然你的重點在於振興經濟，就是要帶動在地的商圈觀光的產業，處長是否認同？

陳處長錦祥：

是。

陳議員重文：

既然是這樣，40 個團體的名額由旅行社訂跟個人招攬總共 40 個人去參觀，譬如我是團長，邀約 40 個人參觀，這中間的差別在哪裡？

陳處長錦祥：

差別就是參加旅行社可能還會帶去別的地方參觀，可能對整個臺北市的經濟…
…

陳議員重文：

我們希望要帶動天母、士林、北投地區的商圈、旅遊業、飯店業，而不是帶 40 個人參觀，然後將垃圾留在天母、士林、北投地區，然後只有單一的行程看這個秘境，處長是否認同本席的說法？

陳處長錦祥：

認同，但是個人是自由行，並不是揪團。

陳議員重文：

所以對於在地的文化或者是開放古蹟在這過程中，市政府的美意就會打折。

陳處長錦祥：

會稍稍的打一點折扣。

陳議員重文：

所以這個比例處長必須要有權衡的拿捏。

陳處長錦祥：

初期的原則是星期五、星期六、星期日開放，總共有 6 個梯次，只開放給個人 1 個梯次。這段期間我們會再觀察，到明年的 3 月 31 日以後如果個人參觀的人數沒有很高，也可能轉給旅行社處理。

陳議員重文：

給處長一個建議，為什麼只有開放星期五、星期六、星期日，一個星期只有 3 天，總共只有 240 人可以參觀，為什麼要限制人數？

陳處長錦祥：

主要這個地方是古蹟，而且是水源重地，我們希望對於環境保育上面也要有所考慮，所以只開放 3 天的時間，另外 4 天能夠讓環境休養生息，維護古蹟的……

陳議員重文：

處長，不用休養啦。每個地方的古蹟都有很多人參觀，本席知道你擔心水源被汙染，處長應該要針對這個問題來解決這個地方爆紅的問題。

陳處長錦祥：

對。

陳議員重文：

你當初推出這個地方的時候也不知道這個地點會一夕爆紅？

陳處長錦祥：

不知道。

陳議員重文：

也不知道會有這種情況，所以你們在網路上有登錄幾個旅行社，沒有登錄到的旅行社也會覺得不公平，你們也很為難，如果不公布旅遊社名稱，民眾也不知道要找哪一間旅行社，民眾也不可能漫無目的地打電話，所以才將旅行社的名稱登錄上去。

陳處長錦祥：

是。因為民眾反映我們要參加，要找哪一間旅行社，後來我們就將曾經報名過的旅行社。

陳議員重文：

報過什麼名？

陳處長錦祥：

就是之前有來登記參與活動過的旅行社，總共有 60 幾家旅行社。

陳議員重文：

就是之前有踩點過了。

陳處長錦祥：

對，我們就跟民眾說這些旅行社之前有報名帶團參觀過，請民眾跟他們聯絡，大概就這樣子的情形。

陳議員重文：

本席希望參觀的時間可以擴充，你只要做一件事情，就是讓水源不會受汙染。因為本席是這個地區的議員，民眾不可能進到水源地裡面，只能在前面一點空間進行參訪，瞭解該處環境，你們有提供兩個用竹子接水喝的空間大概只能容納 20 個人

左右。

陳處長錦祥：

差不多。

陳議員重文：

如果一梯有 40 個人，就要分成兩梯次上去，這樣不會破壞水源，而且這個古蹟也不受到損壞，因為你們已經用竹子接水出來，第 1 個水源不會被破壞，第 2 個古蹟也不會被破壞的情況之下，處長，你們真的可以考慮多增加幾個梯次，只要將水源跟古蹟維護好，這樣就沒有問題。

陳處長錦祥：

在整個水源能夠獲得確保的情況之下，我們來評估跟檢討，後面是否可以用這樣子的方式。

陳議員重文：

本席提醒處長，既然知道這個地方會爆棚，報名會爆炸，在網路上的登錄規範或者是旅行社要如何登錄？資訊要更公開透明，更詳細的規範辦法讓大家可以參考。

陳處長錦祥：

是。

陳議員重文：

在 11 月 2 日要開放之前就要做好，然後公布在網站，處長可以做到嗎？

陳處長錦祥：

做得到。

陳議員重文：

時間暫停，處長請回。

應議員曉薇：

請林崇傑局長上臺。

林局長崇傑：

議員好。

應議員曉薇：

本席要質詢這陣子受理一些選民的服務，就有關換微電腦瓦斯錶的議題請教局長，通常換表通知單不知是真還假？經過求證之後，發現這個換表通知單應該沒有甚麼問題是大台北瓦斯股份有限公司的。想請教局長，你們對於所有大台北地區瓦斯公司的任何通知有沒有一定的規格？還是隨便大家喜歡怎麼發就怎麼發？

林局長崇傑：

4 家公司不完全一樣，不過有個基本的原則，就是包括註明公司的名稱、地址、連絡電話，再來就是註明不會現場收費，會併到瓦斯費用裡面處理。

應議員曉薇：

本席建議，因為之前本席就有特別注意到瓦斯公司的問題，就是應該很正式的公文，弄得跟 DM 一樣，現在有認明本公司的標誌，就是大台北瓦斯股份有限公司，也特別聲明預定在 9 月 16 日到你家免費更換瓦斯表，後面還特別說配合臺北市政府加強推廣用戶裝設微電腦的瓦斯表，這些都是好事。

後面還特別說現在使用機械表，換裝微電腦瓦斯表，每個月只多收費 40 元，加

買家人的安全。最後還要說好消息告訴親愛的用戶，本公司換表期間舉辦瓦斯器具無息分期付款，產發局可不可以請 4 家的瓦斯公司以後通知單的內容正式一點。

林局長崇傑：

是。

應議員曉薇：

你這樣子會讓民眾打電話詢問這個通知單是真的嗎？還是詐騙集團？雖然有蓋大台北瓦斯股份有限公司的章，說的事情也是事實，但是這是一張通知單，未來是否可以要求所有瓦斯公司要發公文通知單給民眾的時候給產發局備查？

林局長崇傑：

可以。

應議員曉薇：

你們備查的時候也要註明。而台北瓦斯公司也好或其他瓦斯公司也好，如果要分期付款也不是瓦斯公司的事情，局長你覺得呢？請回覆。

林局長崇傑：

如果公司的特惠活動，應該另外發宣傳單，通知單只要針對主旨、目的、事由、時間，將事情說明清楚就好。我們會找 4 家瓦斯公司制定統一的規格。

應議員曉薇：

對啊，就應該這樣子，本席發現因為 4 家的瓦斯公司都是差不多的做法，過去也是這樣子，到民眾不知道的家裡看過之後會說這個有問題、那個有問題，每一樣東西看起來都很危險，然後民眾就會認為是規定，法規上一定要換嗎？我認為該換就要換，可是今天瓦斯公司應該要做什麼事情，就應該本本分分說至於有什麼特惠活動，為了民眾安全我不在意，但是通知單明顯的就是在宣導市政府鼓勵要換裝微電腦瓦斯表，這就不能混為一談，所以我希望局長在近期之內邀請 4 家公司開會，未來有配合臺北市政府的主張跟推廣事項，都應該是公文式很正式的，而且要送產發局備查，不能公私不分。

林局長崇傑：

我們會邀請 4 家公司就通知內容做統一的規範。

應議員曉薇：

還有關於產發局對於瓦斯公司宣傳有提到的部分，本席也搞不清楚，你們有要求 4 家的瓦斯公司要換裝微電腦的瓦斯表，而且免收工本費 200 元。另外也提到一般家庭用的機械表每個月的基本費是 60 元，微電腦的瓦斯表每月基本費是 100 元，這是全國一致的費用。

林局長崇傑：

是。

應議員曉薇：

這個全國一致的費用，有沒有特殊的對象，例如針對低收入戶的費用？

林局長崇傑：

法令沒有要求，我們有跟 4 家瓦斯公司協調，能否對低收入戶有一些協助，目前有 3 家公司正面的回應，針對低收入戶有酌減的優惠處理。

應議員曉薇：

陽明山瓦斯公司、欣欣天然氣公司，欣湖天然氣公司等 3 家公司，都有優惠給

低收入戶，大台北瓦斯公司是供應轄地區最多的地方，分別有中正區、大安區、松山區、信義區、中山區、萬華區、大同區，轄區最大卻不願意協助大家是不是再溝通一下，這是 4 家瓦斯公司有沒有想要照顧低收入戶的心？大台北瓦斯公司供應臺北市 7 個行政區，還包括士林區的明勝里、福華里，他服務台北市的區域最廣泛，本席認為產發局是不是應該請他對於低收入戶有一些協助。

林局長崇傑：

這 4 家瓦斯公司的董事長跟總經理我都有親自的拜託。大台北瓦斯公司回去評估之後說根據他們財務分析，他們還是沒有辦法有優惠。

應議員曉薇：

有親自拜託他們還是不同意？這是獨門的生意，所以也沒有辦法。那我這邊公開的呼籲，請問大台北瓦斯公司的董事長是誰？

產業發展局公用事業科何科長明育：

謝榮富董事長。

應議員曉薇：

謝榮富先生是大台北瓦斯股份有限公司的董事長，應曉薇議員在這邊拜託他，可不可以看待今天中正區、大安區、松山區、信義區、中山區、萬華區、大同區有很多的低收入戶，是否可以請這位董事長回去通盤檢討，如果有所盈餘的情況之下，對於這幾個地區的低收入戶給予補助？麻煩將本席的質詢給這位董事長看。

林局長崇傑：

是。

應議員曉薇：

可以多少的減免，不用全面的補助。

林局長崇傑：

是。

應議員曉薇：

這個不要說都不補助，可以嗎？多久招標一次？

林局長崇傑：

我們跟瓦斯公司沒有契約關係。

應議員曉薇：

沒有契約關係，請將本席的質詢內容送給董事長看。還有通知單內容有沒有登載不實？本席不是指大台北瓦斯公司，就是有關於基本費，有時候本席都懷疑你們有沒有仔細看裡面的內容？陽明山瓦斯公司有提到優惠的內容是每戶微電腦瓦斯表每一個月補助基本費 40 元，為期 12 個月，這是針對北投、士林地區，他的意思是低收入戶不要收錢嗎？

何科長明育：

跟議員報告，微電腦瓦斯表基本費 1 個月是 100 元，機械表是 60 元，差額是 40 元。

應議員曉薇：

本席是想要確認一下，請局長未來看一下他們公司的公文，本席覺得很多文詞用的都怪怪的，所以我再跟你求證。至於欣欣天然氣公司跟欣湖天然氣公司說優惠微電腦瓦斯表每一戶、每 1 個月的金額 100 元，請問這是甚麼意思？

何科長明育：

微電腦瓦斯表的基本費 100 元，也是不用收錢。

應議員曉薇：

本席對於這個議題沒有問題，繼續往下看，關於補助的細節，另外要跟局長討論，關於換裝微電腦瓦斯表是市政府的政策嗎？

林局長崇傑：

因為基於安全，微電腦瓦斯表如果在地震或是長期外出忘記關瓦斯的時候會自動切斷瓦斯。

應議員曉薇：

本席提醒局長，在士林區、北投區、內湖區這 3 個地區的換裝率是明顯落後，這是為什麼原因呢？如果是為了整個的安全著想，萬華區的裝置率都已經快到 50% 了，這 3 個地區的裝置率不到 20%，換裝率很落後，而且幅度差很多。

林局長崇傑：

這個原因還要再了解。

應議員曉薇：

去了解一下。

何科長明育：

是。

應議員曉薇：

以上就是本席針對瓦斯在臺北的事情，還有請局長針對要給市民的通知單，是不是應該再謹慎一點？

林局長崇傑：

是。

應議員曉薇：

還有請局長跟大台北瓦斯公司再商量一下，給中低收入戶一點點的小確幸也好？

林局長崇傑：

是。

應議員曉薇：

時間暫停。請市場處處長上臺。

市場管理處陳處長庭輝：

議員好。

應議員曉薇：

請問處長，大家都很害怕用氯洗雞，市場處有沒有查到不法的雞農用氯來清洗雞？

陳處長庭輝：

跟議員報告，在第一果菜批發場旁邊的畜產公司，經過市場處查證在臺北市畜產公司裡面之後沒有這件事情。

應議員曉薇：

絕對沒有嗎？

陳處長庭輝：

絕對沒有。

應議員曉薇：

處長說沒有，可是本席查證之後你們也有澄清。

下一頁，你們查證說明的新聞稿點閱率只有 80 個人看，也就是說只有 80 個人關注這個新聞，所以一般的民眾還是很害怕，高度的懷疑在臺北市有氣洗雞，所以請處長開一個記者會好了。

陳處長庭輝：

這部分……

應議員曉薇：

本席是直接建議處長在市政府開一個記者會。

陳處長庭輝：

這部分讓我們來想一個辦法。

應議員曉薇：

因為大家很憂慮，你乾脆請市長跟處長一起開一個記者會，不然本席很煩惱，點閱率只有 80 個人。

陳處長庭輝：

我再跟市長討論。

應議員曉薇：

直接開一個記者會告訴大家，今天臺北市沒有用氣洗雞，這樣不就好了嗎？

陳處長庭輝：

了解。

應議員曉薇：

所有的電視台都來採訪，這樣就不會只有 80 個人看到。

陳處長庭輝：

好。

應議員曉薇：

時間請暫停，請動保處處長上臺。

動物保護處宋處長念潔：

議員好。

應議員曉薇：

本席在之前就跟處長討論過，希望動保處可以成立臺北市市立的動物長照中心，謝謝處長的答覆，而且說你們積極地在做，本席很開心也很感動，可是本席看到你們的資料差點昏倒。請問處長，臺北市現在大概有多少市民飼養寵物？

宋處長念潔：

大概有 25 萬。

應議員曉薇：

是指飼主還是毛小孩？

宋處長念潔：

犬、貓的數量。

應議員曉薇：

可是長照中心規劃只能照顧 18 隻犬貓。

宋處長念潔：

因為是在新建的動物之家裡面找到可以做為長照中心的地方。

應議員曉薇：

揭牌的時候本席會邀請市長去，可是臺北市動物長照中心只能照顧 18 隻犬貓，堪稱市立動物長照中心嗎？本席希望你們做這件事情要有誠意一點。

宋處長念潔：

我們會繼續找地方，不過新建的動物之家……

應議員曉薇：

你們本來就是要找地方。我們現在是很正式的在討論，臺北市是一個友善之都，已講那麼多年，不僅是對市民友善，還要對犬貓跟各種動物都要友善。

宋處長念潔：

是。

應議員曉薇：

所以請你們提案，成立一個動物長照中心，而且是市立的規模，結果處長說只能照顧 18 隻犬貓。

宋處長念潔：

跟議員說明，因為在新建的動物之家裡面目前只能找到現在這個空間。

應議員曉薇：

再想辦法。

宋處長念潔：

我們會再繼續找地方。

應議員曉薇：

處長如果這樣做，然後去找市長揭牌，市長保證昏倒，麻煩處長針對這個議題再謹慎一點。

宋處長念潔：

好。

應議員曉薇：

第 2 個問題，關於之前跟你們調閱資料的問題，處長是否知道，1 隻毛小孩得到心臟病，每一天的醫藥費大概要多少錢？

宋處長念潔：

要看有沒有住院。

應議員曉薇：

就是一般的慢性病，心臟病犬。

宋處長念潔：

大概 1 千元左右。

應議員曉薇：

1 天嗎？

宋處長念潔：

差不多。

應議員曉薇：

用藥費。

宋處長念潔：

差不多 1 千元左右。

應議員曉薇：

一天用藥費，光吃藥耶。

宋處長念潔：

還有住院。

應議員曉薇：

住院不講，我們講慢性病好了。

宋處長念潔：

大概 200 元到 300 元之間。

應議員曉薇：

如果醫藥費 1 天是以 200 元計算，1 個月要花費多少錢？

宋處長念潔：

大概 6 千元。

應議員曉薇：

對於家裡有慢性病的毛小孩來講，醫藥費 1 天 200 元，1 個月 6 千元。處長，臺北市有低收入戶嗎？

宋處長念潔：

是。

應議員曉薇：

生活在低收入的貓犬，算不算低收入貓犬？

宋處長念潔：

現在法令沒有規定。

應議員曉薇：

對，因為是低收入戶家裡所飼養的貓犬，如果他的犬貓得到慢性病，譬如得到心臟病，1 個月有沒有辦法支付 6 千元的醫藥費？

宋處長念潔：

應該很困難，這是一筆很大的負擔。

應議員曉薇：

所以處長不能有狹隘的想法，只要解決細微末節的事情，你今天當上處長應該要有遠瞻性，你們今天為了解決自己的動物照顧，你們去動物保護處也有去採購寵物保險契約？

宋處長念潔：

是。

應議員曉薇：

你們自己都曉得犬貓生病了要去看醫生醫藥費很貴。

宋處長念潔：

這是為了解要推廣動物之家的認養，還有推廣飼主的責任部分……

應議員曉薇：

本席看了保險的金額，價錢真的不便宜，門診費 1 千元，你們自己要負擔 40 元，住院費不得高於 5 千元，你們自己要負擔 40 元，手術費不得高於 1 萬元，你們