

教育部門質詢第 18 組

質詢日期：中華民國 109 年 11 月 3 日

質詢對象：教育部門有關各單位

質詢議員：王世堅 林世宗

計 2 位 時間 36 分鐘

※速 記 錄

—109 年 11 月 3 日—

速記：何采穎

主席（陳議員重文）：

現在進行教育部門第 18 組，質詢議員有王世堅議員和林世宗議員，質詢時間 36 分鐘，請開始。

王議員世堅：

請觀傳局劉局長上備詢台。

觀光傳播局劉局長奕霆：

議員好。

王議員世堅：

局長，早在 1 個半月前我有針對臺北市藍色公路，你們幾個局處彼此之間的橫向溝通很差！藍色公路做得很差，當然除了水利局、產發局以外，其實觀傳局要負很大的責任。你的前任簡余晏局長只有她在藍色公路上有盡到觀傳局應做的工作，因為只有她召集相關局處，針對藍色公路哪些該檢討？哪些該策進？她有實際作為。

在這部分我發現，劉局長，你上任後雖然你的年紀輕，柯市長和社會其實都有很大的期待，你能帶來一股較清新、有衝勁的作法。可是我發現，你在觀傳局應做的那些任務，該執行的各種項下，其實你是後知後覺。我舉個例子，這次武漢肺炎的影響，臺北市整個觀光業的情況，觀光旅遊和相關業者，從旅遊業、飯店業到餐飲業，已經不是 1 個慘字可以形容。

完全沒有國外的觀光客，中央大力推動、鼓勵國內旅遊，結果臺北市沒有分到任何 1 塊大餅，大約只分到一堆小肉屑，沒辦法這是消費者全體國民的選擇，不來臺北市觀光。臺北市從今年 3 月疫情大爆發後，住房率從 4 成、3 成甚至在最慘時連 1 成也不到，只剩 7%，後來回升到 11%。

有 18 家飯店停業、17 家商旅歇業，這些都有相當規模，這 35 家業者影響數千位市民，他們的工作、收入、生計直接歸零。我發現你不但後知後覺，你的反應也太慢！市政府在觀傳局應做的工作項下，每年都有編列這些預算，比方說市政及觀光綜合行銷裡面觀光旅遊規劃與管理、觀光政策發展及規劃…編列的預算都不少。

去年議會審查通過，今年該你們要執行的預算就有 4,400 萬元，今年的 4,400 萬元往年差不多也都是四千多萬元。

劉局長奕霆：

沒錯。

王議員世堅：

今年你怎麼執行？我認爲你的反應太慢、後知後覺，你到今年 8 月，2 個月前才辦臺北後疫情時代觀光旅遊轉型論壇，你遲到 8 月才舉辦這也不打緊。你辦的這場論壇我是相當有意見，這場論壇只邀請 3 位重要來賓做具體的專案演講，3 位來賓只有 1 位我沒話講，國內眾所周知、公認的他不但會運用科技還會運用至各個產業面、政策面的唐鳳政務委員。

另外 2 位，分別是上海市的國台辦主任李文輝，柯文哲市長的好朋友，天字第 1 號柯友友；另一位是上海市的旅遊局副主任程梅紅，這位也是大有來頭，他不只是旅遊局副主任，他是第 13 屆的人民大會代表。天啊！都是這種紅通通的。

劉局長，我不懂，這兩位，至少李文輝和旅遊專業無關，他沒有任何這方面的專業訓練統統沒有。另外，其他國家的專業人士你都不邀請，你只邀中國，而中國正是這次武漢肺炎的發源地，你竟然把元凶請來，害臺灣、害全世界現在大家是足不出戶、不能出國就是中共！結果你誰不邀請，偏邀他們來，請他們來談如何振興觀光旅遊，天啊！我不知道你這是什麼邏輯？這是柯文哲市長交代你辦的嗎？

劉局長奕霆：

跟議員說明，本來臺北市觀傳局和上海市的文旅局過去在雙城業務上，本來就是有交流，所以在辦這場論壇時也請他們來做分享，包含在疫情期間要如何做其他的振興、紓困和旅遊業的討論，當時是有這樣的想法，所以請上海市的代表來幫忙做些分享。至於李主任是因爲上海市的國台辦主任，所以論壇也有邀請他來。

王議員世堅：

局長，我先跟你溝通基本邏輯，你要推廣臺北市的觀光旅遊，如果要對國外推廣說後疫情哪天國門開了，請大家來或是旅遊泡泡，這是對國外的部分。我們有這麼多友邦，日本、韓國不邀請？好歹也邀請東南亞新南面……

劉局長奕霆：

東南亞的部分我們有請……

王議員世堅：

這幾年和我們往來很多的馬來西亞、菲律賓、新加坡、越南、泰國，你們 1 國也沒邀請。

劉局長奕霆：

我們這 2 個月也有邀請東南亞地區的藝人來合作拍些影片。

王議員世堅：

你該邀的不邀，你邀馬來西亞的藝人來拍影片，這是裡面另 1 筆預算。該邀的不邀，中共是第 1 個向臺灣旅遊說「不」的國家，就是他們，中共是高壓威權政治掛帥，中國的旅客俗稱陸客喜歡來臺灣，但中國一紙命令下來說停就停。第 1 個對我們示惡的就是他們，而東南亞、日本、韓國的旅客都對我們示好，示好的國家不邀請，示惡的、拒絕我們的反而邀請來擔任座上賓，而且論壇的 3 名嘉賓是唯二可以來臺灣發表政策演說的國外人士，唯二都是中共！其中 1 個還是人民大會的代表。

對內，我們的國旅那麼多，你從來沒有和其他各縣市來競爭……

劉局長奕霆：

有，我們 6 月有規劃 7 月、8 月的團客方案。

王議員世堅：

中央補助 1 人 1,000 元，照理說臺北市也是 22 縣市之首，我們應該可以拿到最多補助，因為消費者決定，不要講臺中市、高雄市都拿得比我們多，臺中市第 1 期就獲得 4.1 億元的補助，他獲得補助已經超過 41 萬間房，我們連滾帶爬才有 3 億元，現在有增加……

劉局長奕霆：

現在有到 3.4 億元左右。

王議員世堅：

臺中市各方面的條件，不是我在貶抑臺中市，臺中很好！但我們臺北比臺中更好，我們有更多的資源，我們是首都。臺北市有最完整的捷運、公車大眾運輸系統，臺北市有最多近代歷史意義的建築物，例如總統府、監察院、國立臺灣博物館、土地銀行、北門、臺北郵局……我們有最多具有歷史意義的近代歷史建物。

新時代的東西，我們有全臺北、全東南亞最大的百貨群，超過十家大型百貨公司，要古有古、要今有今。結果開放政府獎勵來國內旅遊，臺北市 22 都我們敬陪末座，我不知道你這個觀傳局在做什麼？

劉局長奕霆：

我們 7、8 月的團客在補助的部分，我們至少有帶來 2 萬到 3 萬多名的團客到臺北市旅遊，我們在 6 月時就有規劃。

王議員世堅：

你先回答我，我剛才中國的問題，為什麼國外只獨邀中國？

劉局長奕霆：

跟議員說明，辦理論壇時也是考慮到剛才和議員說明過的，過去在雙城論壇，尤其在前幾任局長時，有和上海市簽雙城的合作……

王議員世堅：

你不要講前幾任局長的事，當時都還有陸客。

劉局長奕霆：

是。

王議員世堅：

陸客是在武漢肺炎爆發前就大量腰斬，而且他們也擺明再來就是不來。所以在我看來，劉局長，你就是柯市長的傳聲筒，柯市長就是連防疫期間也在思考要如何討好中國。

劉局長奕霆：

不會，還是以城市交流的部分來進行邀請。

王議員世堅：

李文輝完全是個政治腳(臺語)，他沒有任何旅遊、觀光的專業！我敢斷定，因為我查過他的經歷、履歷；另外，程梅紅表面上是觀光局副局長，他也是個政治腳(臺語)，我相信你們很清楚。

我剛才講的這筆 4,400 萬元預算，你有做了個「臺北特調」，不用翻了這就叫作「臺北特調」，雞尾酒上面寫得很花，只有 6 個中文字「輕鬆喝、簡單玩」其他全是英文。

有 cocktail、first friend、only sales、ready to drink、anywher anytime……這個很動人。

劉局長奕霆：

英文比我好，我看還不一定唸得出來。

王議員世堅：

局長，曾幾何時觀傳局也開始在賣酒？

劉局長奕霆：

跟議員說明，這是我們在推夜間觀光的部分。

王議員世堅：

賣酒過去是公賣局的專業，當然現在已經有開放，但是好歹臺灣菸酒公司有百年以上的酒廠，北、中、南都有，酒是人家的專業。我不懂市政府去搞這個要做什麼？你再回覆我這個案子是成功？還是失敗？這個案子你做這個酒……

劉局長奕霆：

我們才剛推出 1、2 周而已。

王議員世堅：

我必須講快一點，待會這 2 瓶林世宗議員會喝完。

劉局長奕霆：

15%、11%而已。

王議員世堅：

15%？他都是喝 42%的。臺北特調還好才花 30 萬元，讓你做個雞尾酒玩玩，可是這部推廣影片就不得了，你花費 550 萬元製作費拍這宣傳廣告，就你剛才說的請了馬來西亞的藝人，還找 1、2 位名人、網紅來製作影片。局長，到現在這部影片是下落不明……

劉局長奕霆：

還在製作中是近期內拍攝的。

王議員世堅：

今天已經是 11 月 3 日。

劉局長奕霆：

是。

王議員世堅：

再不到 2 個月 2020 年就結束，你花費 550 萬元的影片製作費要推廣 30 萬元的臺北特調，到現在還沒推出。

劉局長奕霆：

行銷推廣可以分階段，7 月、8 月的團客，我們 8 月以後……

王議員世堅：

分階段？這個階段也分的太怪？

劉局長奕霆：

不會，我們還是依階段來進行。

王議員世堅：

然後你又花這個？這個我也是百思不得其解，臺北市本來的觀光旅遊行銷有個意象，這個意象就是臺北一遊未盡。

劉局長奕霆：

是，這個滿久以前的。

王議員世堅：

但你花費將近二百萬元辦「你所未見的臺北」，我覺得是更荒唐每張每頁如果給在場所有官員、媒體朋友拿去看，有哪些是大家沒看過的臺北？我不是要你拿出挖箱寶，好歹不能這麼零碎像在蒐集ㄍ仔標(臺語)，比如美食篇，美食篇印這樣的小圖片、小花樣，必須張大眼睛看。上面的美食有哪些？有麻辣火鍋、鹹酥雞、珍奶、芒果冰、刈包、臭豆腐、燒餅油條。

請問局長，裡面哪項是臺北獨有特色，而國內中、南、東部所沒有？

劉局長奕霆：

我們還是以國際推銷為主。

王議員世堅：

這些美食叫作你所未見的臺北，我基本講簡單吃的，臺北的米食文化，發源地大同區大橋頭，米食粿仔文化好歹也是臺北的特色。表示你們根本就只做浮面，完全沒有深入研究、探討。

劉局長奕霆：

議員還可以再延伸。

王議員世堅：

我不懂!因為我今天的質詢時間有限，我最後奉勸你，事在人為，要有心，你就會知道懂得怎麼做。

劉局長奕霆：

我們檢討、加強。

王議員世堅：

事在人為而你為!就這麼簡單。

林議員世宗：

局長請回座，請文化局蔡局長上備詢台。

文化局蔡局長宗雄：

議員好。

林議員世宗：

局長，你是柯市長上任後第 4 位文化局長，前 3 任都不歡而散，我期待未來 2 年你能給臺北的文創或藝術留下些什麼。

蔡局長宗雄：

是。

林議員世宗：

下一張，這是臺北的痛也是我們士林的痛，10 年前郝前市長以 48 億元，結果是個錢坑到現在已花費 67 億元甚至需要到七十多億元才能完成。110 年的 7 月、8 月、9 月要啓用，是不是真的？

蔡局長宗雄：

明年 7 月、8 月、9 月開始節目進場……

林議員世宗：

何時可以完工？

蔡局長宗雄：

明年 4 月報竣，下半年會做驗收和驗收節目測試。

林議員世宗：

你看這筆預算，市府核定 48 億元，搞到現在是 67 億元，聽說會爆增至七十多億元，十幾年來延宕在土林的黃金地段，讓整個商業、交通形成大毒瘤。

下一張，你的文化基金會除了北藝這個錢坑外，104 年至今管理費、藝術推廣、試營運，連開幕都沒有已砸 3.2 億元現在是丟到水溝裡一去不復返。現在好不容易北藝有可能重新開張，但重新張開的同時，每年要虧損 3 億元至 3.5 億元，是不是？請問這種結果，開幕後你們要如何挽救這個北藝中心？

蔡局長宗雄：

這是臺北市的藝文新地標，所有的國際客和所有的國際表演都會在這裡發生，有 3 個主要的劇場也會帶來相關的人流、帶動整個士林。

林議員世宗：

局長，帶動觀光人流、復甦振興士林商圈，是不是？

蔡局長宗雄：

沒錯。

林議員世宗：

當初，郝前市長在任時，陳雄文擔任都發局局長一職，我跟他說「地下絕對不能挖 1 樓」，現在地下只有 1 樓只有 200 個停車位，到時開幕後整個交通大亂，請問交通的部署該怎麼辦？

蔡局長宗雄：

我們會有大型接駁…

林議員世宗：

你們和交通局協商過了嗎？要怎麼處理？

蔡局長宗雄：

我們有去辦說明會也跟里長請謚、也有和里長溝通。

林議員世宗：

雖然是個爛攤子但現在我們要收尾，至少要給士林商圈帶來復甦的機會。

下一張，這是 1 樓的平面圖，有沒有錯？基地總共有六千多坪，是不是？

蔡局長宗雄：

對。

林議員世宗：

是不是要和在地文創、事業特色相形結合，共同推動北藝周遭所有商圈的復甦和繁華？這是不是你們的責任之一？

蔡局長宗雄：

沒錯這也是我們的責任。

林議員世宗：

1 樓平面有特色販賣部還有些空餘的空間，是否也能思考結合在地的文創特色產業，能夠有個具體的地點，讓士林在地文化、文創特色可以在此展現，吸引到北藝來的各界觀光旅客，讓士林文化特色可以展現。局長，這點可不可以思考？

蔡局長宗雄：

1 樓其實就是公共服務的功能而已。

林議員世宗：

所以你是不是要去思考用這個地點？

蔡局長宗雄：

我們會在 1 樓做公共服務，因為整個 1 樓是個大空間的廣場。

林議員世宗：

那裡有政府立案的士林夜市國際觀光協會，你應該要和當地的協會做溝通，結合整個商業處進行地方北藝開幕前的復甦繁榮計畫。

蔡局長宗雄：

我們現在正在進行。

林議員世宗：

下一張，螢幕上是北藝的地點，它周遭是士林商圈所謂的士林觀光夜市，由文林路、大東路及基河路緊鄰在北藝周遭。北藝的啟動交通有問題，要振興周遭的商圈，是不是也是文化局必須要和商業處、市場處要合作振興的共同使命？

蔡局長宗雄：

我們現在在營運前 2 年已啟動這個平台，做鄰里溝通的機制。

林議員世宗：

我在這裡具體建議，局長，你和商業處、文化基金會還有市場處、產發局，要針對北藝明後年要啟動，周遭商圈的振興計畫和規劃要詳實、要積極推動。需要多久時間可以回覆本小組酪振興、復甦繁榮的計畫？姑且不論以前北藝是個錢坑，我們往後看不往前看。

蔡局長宗雄：

非常感謝議員，我們已經有個草案可以在 1 周後提供給議員，把這個計畫請議員跟地方再溝通，我們會再修正。

林議員世宗：

你要把以前市政府留下的爛攤子和錢坑，迫不得已現在要完工啓用，也要讓它有更多的附加價值把整個商圈、區塊連帶北藝的啟動，能夠帶動起來。局長，可不可以？這是責無旁貸。

蔡局長宗雄：

我們是懷胎十年破繭而出。

林議員世宗：

懷胎十年是妖怪！你知道嗎？妖怪產生時要讓地方有感，好不好？

蔡局長宗雄：

在議員的共生之下一一定會破繭而出。

林議員世宗：

好！請回座，請曾局長上備詢台。

蔡局長宗雄：

感謝議員指教。

教育局曾局長燦金：

林議員好。

林議員世宗：

局長，你是教育界的前輩，請問教育真正的目標和精神是什麼？

曾局長燦金：

其實很多，包括個人希望孩子學習、進步，止於至善，對國家、社會希望能夠向上提升。

林議員世宗：

局長，終生多元學習、專材專教，局長還講過教育系統是超前部署，同時不能剝奪學生家長的受教學習的選擇權，這才是教育的基本精神，是不是？

曾局長燦金：

沒有錯。

林議員世宗：

教育的菁英者，無論是公立或私立，只要是教育人營造 1 個學生學習的優質環境，及學生學習必須要優質老師的養成，讓學生極力發揮潛能，同時為國舉才。這是教育人及辦教育機構所要有的責任和義務，是不是？

曾局長燦金：

是。

林議員世宗：

因為這個樣子，所以 9 年國民教育才把它延伸至 12 年國民教育，把五專的前 3 年也納入比照高中前 3 年，是不是？

曾局長燦金：

是。

林議員世宗：

無非就是要讓教育多元學習，讓同學有充分的教育自主選擇權，而且發揮專才專教，未來能夠達到每位同學的專業興趣能夠發揮到極致，這就是教育的精神，是不是？

曾局長燦金：

適性揚才。

林議員世宗：

所以這是 12 年國教的精神，至於專才專教因為行行出狀元，所以有家政班、演藝班，也有體育班。臺北市政府在規劃體育班的同時 1 年有多少錢？三千六百多萬元嗎？

曾局長燦金：

應該不止。

林議員世宗：

最好是不止，三千六百多萬元輔佐臺北市的學校成立 35 項賽事的體育班，能夠讓這些喜好運動的孩子們，逐步進步得到期許。可是三千六百多萬元有 230 班的體育班，1 年 1 班只分配到 18 萬元。局長，18 萬元杯水車薪，要栽培 1 所學校的 1 個體育班，根本是打假球！這樣對這些孩子是極度的不公平，而且局長，學體育的孩子們除了他本身要有專長外，還要有好的環境和教練、場域，最主要的是他們屬於較弱勢和清寒，對不對？

曾局長燦金：

我們有提供獎助學金。

林議員世宗：

對，這是好事，所以我剛才才說，學生有自由學習的教育選擇權，他可以選擇

國中畢業後，到國外去讀書、到各縣市去讀書，也可以到五專、到高中的實驗學校，這是他們的自由，對不對？

曾局長燦金：

對。

林議員世宗：

下一張，局長，復興高中體育班撞球班的陳姓教練，體育班老師的薪水是教育局付？還是學生付？

曾局長燦金：

看是不是編制內？

林議員世宗：

都是由教育局支付，對不對？

曾局長燦金：

對。

林議員世宗：

所以學生不用再支付其他的費用，是不是？

曾局長燦金：

有些如果是學校額外的……

林議員世宗：

你看這樣合不合理？他是業餘編制外的老師，他要學生供養他每個月六萬五千元、三節也要六萬五千元、春節還要 15 萬元，同時學生所需的器材都要透過他採購，不然他會整學生。請問這種劣質的教練、如此劣質的教學環境，難道教育局還為他背書嗎？這個教練聽說還和體衛科去打壓國中端的老師，如果這名學生沒有送到他這邊的體育班，就要記該名老師的點、撤教練資格甚至凍結金錢。

局長，這樣違反教育公平的選擇權，你知道嗎？這是萬萬不可，你要怎麼去查？要如何導正？

曾局長燦金：

我請科長說明。

林議員世宗：

局長，我要跟你報告，教育是個公平的事業，你要檢討為什麼同學不來這間學校的體育班？是設備不好？教練不好？還是環境不好？而不是反向去打壓老師，如果不讓孩子來這裡，就要怎麼處理你。這是淪為不公平教育選擇權的打手，請問你的超前部署、教育公開透明性在哪？這個要深自檢討。

曾局長燦金：

不過，我們希望自己國中的學生如果能留在臺北市繼續發展……

林議員世宗：

但是基於受教的選擇權，我剛說過五專也就是高中的前 3 年，它們也是拿中央的補助也是沒有學雜費，所以教育是一體、對等的，所以你要把教育的公平性處理好，不要讓這些國中端的老師們受於恐慌之中，尤其你們是替非法在背書。局長，這樣不行的，好不好？

曾局長燦金：

了解。

林議員世宗：

時間暫停，你留下，再請體育局局長上備詢台。

體育局李局長再立：

議員好。

林議員世宗：

局長，剛才我就教會局長的議題，你在台下應該知道此事？

李局長再立：

是。

林議員世宗：

基於 12 年國教，有教無類、專才專教的教育精神，五專前 3 年等同於高中 3 年，是不是？

李局長再立：

是。

林議員世宗：

既然是，為什麼家長要選擇讀五專，學生要去報考任何 1 家學校被千方百計的刁難？為什麼他們會受到打壓？這樣教育不是不公平嗎？局長，這樣對嗎？

李局長再立：

是。

林議員世宗：

2 位局長都在這裡，你們要回去好好研議，行文給臺北市所有的體育協會及賽事承辦，你要讓任何就讀教育學習的每位學生，他們得到公平的待遇。局長，可以嗎？

李局長再立：

議員，您提出來的概念，我覺得很有價值，我們 11 月 24 日剛好要辦臺北市體育團體的業務研習會，我們會把這個概念拿去跟他們做宣導、聽他們的意見，如果大家有共識，明年就可以開始試用於高中組。

林議員世宗：

我們要檢討的是教育的公平性，而不是教育的階級化，我們要討論的是辦教育的相關教育人，它的設備、師資，能不能吸引學生來學習？而不是用反向操作來壓制。2 位局長，是不是？

李局長再立：

是。

林議員世宗：

曾局長，你打算怎麼辦？

曾局長燦金：

我們會再協同體育局，看要如何從訓練到選拔人才，包括競技……

林議員世宗：

局長，要讓優幣逐劣幣，不要劣幣逐良幣，要讓教育超前部署和多元終生學習的方向得以紮實，這樣才是辦教育最基本的精神。

曾局長燦金：

我認同。

林議員世宗：

請問這件事多久可以有個結論？讓家長放心，國中端的老師們教職同仁們也可以安心。

曾局長燦金：

因為其中也有些中央的規範……

林議員世宗：

我們從臺北市做起，不是嗎？

曾局長燦金：

先給我們 1 個月的時間來討論。

林議員世宗：

什麼叫做先討論？

曾局長燦金：

討論以後看有沒有結論，再向議員請益。

林議員世宗：

局長，該討論的是劣質老師要如何淘汰，優質學校如何培育？讓這些體育專班能夠精實、能夠讓家長放心把孩子們放到各級學校裡學習，這樣才是最終教育的目標，不是嗎？

曾局長燦金：

是，因為有些是全國的規定，希望學生不要跑來跑去。

林議員世宗：

9 年國教延長至 12 年國教難道不是全國，還是只試用臺北市？這是全國性！

曾局長燦金：

因為中央有特別的規範，是體育署的規範……

林議員世宗：

好，請儘速執行。李局長，我有幾個問題要請教你，公園處是不是在今年有 277 處公園的體育設施移交給你們？

李局長再立：

是。

林議員世宗：

有些老舊該淘汰的，你們應該到這 277 處的公園做健診的動作好嗎？

李局長再立：

好。

林議員世宗：

下一張，螢幕上是天母公園，裡面的溜滑梯是石子做的，請看它的高低落差有二十多公分，小朋友去玩是皮開肉綻，要不要趕快處理？

下一張，榮華公園的網球場，周遭圍籬破損，現場的排水器已報廢多年也沒有更新。

下一張，這個場域裡連裁判椅、休息的椅子都沒有。

主席：

教育部門第 18 組質詢完畢。