

市政總質詢第 4 組

質詢日期：中華民國 109 年 11 月 6 日

質詢對象：柯市長文哲

質詢議員：秦慧珠 游淑慧 羅智強

計 3 位 時間 120 分鐘

※速 記 錄

—109 年 11 月 6 日—

速記：楊宗穎

主席(陳議長錦祥)：

現在進行第 4 組質詢，質詢議員有秦慧珠議員、游淑慧議員、羅智強議員，共 3 位，時間共計 120 分鐘，請開始。

游議員淑慧：

市長你好，主席你好，還有各局處同仁，大家好。

今天蘋果日報登出市長的專訪，專訪內柯市長還是不改快人快語的風格，裡面提到幾件事，我想請問市長，專訪提到市長跟蔡英文總統的相處過程，感覺不是很正面，你說：「就不熟啊！幹嘛要裝熟？」、「跟她講話很冷啊，她都抱著貓在那邊摸來摸去的」，你之前受訪的時候也說你心裡滿怨恨小英的，她如果好好幹的話就不會搞出這麼多事，請問，你是臺北市長，也是中華民國的首都市長，以這樣公務的身分也好，以你個人跟她過去認識的情誼也好，你認為她到底是不是一個合格的國家領導人？

柯市長文哲：

事實上還是要尊重民主制度，既然有 817 萬票投給她，還是要……

游議員淑慧：

我不是在問你別人說的答案，因為你常常在批評別人、批評前任市長，我現在同樣以你身為臺北市長、以一個城市領導人、首都領導人的身分，來看國家領導人，你覺得她是不是一個合格的總統？直接一點。

柯市長文哲：

既然她也沒有連任壓力，一些該做的事情還是把它勇敢地做完，不管是勞保、健保，我覺得這是個問題，不宜再拖下去，現在處理都還來得及，再拖下去會更慘，應該是勇敢地去做該做的事。

游議員淑慧：

所以你現在跟她的關係到底怎麼樣？

柯市長文哲：

沒什麼關係啊。

游議員淑慧：

你們沒有關係了，是不是？去年你還說你們跟卓榮泰卓主席之間有固定的溝通管道，蔡壁如會定期跟他溝通，現在你跟民進黨之間還有沒有這樣的溝通管道？不是私人情誼，是就國家一些公務的事情，有沒有？

柯市長文哲：

沒有。

游議員淑慧：

完全沒有了？

柯市長文哲：

沒有。

游議員淑慧：

你以前也說過，你跟蔡總統都是同一套人馬教出來的，都是綠營部會首長級，你是養虎爲患，青出於藍，你的邏輯、政治性格、對政策的思考方向，其實跟民進黨是很接近的，但是你們從過去的肝膽相照，現在算不算是肝膽俱裂了？

柯市長文哲：

也還好啦，其實我還是有很多民進黨的朋友。

游議員淑慧：

所以你們還是有合作的可能嗎？未來，不管是 2022 年或是 2024 年。

柯市長文哲：

其實從民眾黨在立法院的做法，我想大家都看得很清楚，就是看議題，是非對錯大家都有一定的、社會上普遍的看法，所以只要是對的，我都會去做，所以你們會說怎麼有時候跟國民黨合作，有時候跟民進黨合作，要看議題，我也不會說明明就不對還一路拗到底，我們不會這樣。

游議員淑慧：

所以 2022 年在人選上還是有可能合作，因爲你說如果蔣萬安去跟你聊一聊，可以說服你，你也可以接受支持他，同樣的，如果民進黨的候選人跟你聊一聊，說服你，你是不是也同樣可以支持他？誰可以說服你，你都好，是這樣嗎？

柯市長文哲：

我要講，其實市政是要準備的，市政要……

游議員淑慧：

你不要講這個，你自己也都沒準備就當了。

柯市長文哲：

要訓練，我是沒有準備，所以前兩年亂當，到後面才比較穩定，但是我覺得好的市長應該還是要有訓練。

游議員淑慧：

那我比你適合啊，我在市府工作這麼久，我每次跟你講的政策你都同意。

柯市長文哲：

那也不錯啊，有兩個條件，一個是會做，一個是要選得上。

游議員淑慧：

你的意思就是我會做但是選不上，你不會做但是你選上了，對不對？這個我也同意啦，選市長跟做市長是不一樣的，你在專訪裡面有提到這句話，我是同意的。但是你自己是沒有經驗的過來人，你前兩年在亂當，所以你現在是不是要告訴全體市民，你前兩年在亂當的時候，你說的話、做的決定全部都是亂說話、亂決定，比如說，你把郝前市長扣上 5 大弊案的帽子，比如說，你在大巨蛋做的政策，比如說，你又說前幾任市長 BOT 都有弊案，你又去找前幾任市長跟你同台幹什麼呢？

柯市長文哲：

我覺得 BOT 還是很多地方可以改善。

游議員淑慧：

可是你說的是弊案喔！

柯市長文哲：

對啦。

游議員淑慧：

可以改善、可以精進跟弊案是兩回事喔！

柯市長文哲：

對啦。

游議員淑慧：

臺灣最大的問題，包括你跟民進黨，永遠藉著檢討以前的人來突顯自己的偉大，結果自己也沒有多偉大。

柯市長文哲：

不過我常常檢討我自己。

游議員淑慧：

你常常檢討別人啊，你前兩年亂當，你現在承不承認 5 大弊案是亂說的？

柯市長文哲：

那 5 個案子在程序上還是很不好。

游議員淑慧：

你說的弊案呢？你的大巨蛋程序很對嗎？

柯市長文哲：

大巨蛋案李述德還被起訴 9 年還是 10 年，所以大巨蛋還是美河市都有一些瑕疵。

游議員淑慧：

你怎麼知道未來你不會被告到法院？你怎麼知道未來你不會被起訴？很難講喔！

柯市長文哲：

市府公開透明比較不容易被告。

游議員淑慧：

好，你曾經說蔡英文如果好好當就不會搞出這麼多問題，所以你認為她沒有好好當嗎？你又說她當選以後會清算你，現在你有被清算嗎？

柯市長文哲：

大概她也比較沒有時間清算我，不要講，那是開玩笑，我覺得是這樣，蔡英文……

游議員淑慧：

你始終就是不敢說她是不是一個合格的國家領導人，以柯文哲市長的角度，你不要講鄉愿的話，怕得罪 817 萬選民，可是你內心裡每次提到蔡英文都是非常不屑的，你也曾經跟市議員講過，她就是被身邊的人綁架，一個當到總統的人被身邊的人綁架，就你來說，你認為這樣是一個怎麼樣的總統？你認為她被誰綁架？

柯市長文哲：

比較精確的講法應該是，每個人的執政風格不一樣，像我們的執政風格比較強

烈，但是有的人就是比較偏向給大家決定，可是給大家決定常常到最後就是沒有決定。

游議員淑慧：

所以你覺得她的執政風格是被大家綁架嗎？

柯市長文哲：

也不要這樣講，我覺得蔡英文總統已經第 2 任了，沒有連任的包袱，應該是該做的就勇敢地去。

游議員淑慧：

你覺得她該不該去做國內社會和解的事情？不管是藍綠和解或者是世代和解，或者是兩岸和解。

柯市長文哲：

連特赦阿扁她都不肯了還講到藍營的。

游議員淑慧：

所以你覺得如果特赦阿扁的話是和解的一部分嗎？

柯市長文哲：

不是啦，阿扁案正確的講法不叫特赦，叫做把歷史問題解決。

游議員淑慧：

你覺得該怎麼解決？你以後也是有志於 2024 年總統大選，如果你當選，你要特赦還是要怎麼解決？

柯市長文哲：

3、7 分帳，還是要把話講清楚，不能這樣呼攏過去，這樣好像沒有結束。

游議員淑慧：

你現在就是在呼攏啊。

柯市長文哲：

還是回歸市政。

游議員淑慧：

你現在還是沒有講清楚啊。

柯市長文哲：

還是回歸市政。

游議員淑慧：

你在接受媒體專訪的時候敢這樣直接說，你在議會面對備詢的時候就這樣呼攏過去，可見在你心裡是把會議備詢當作在混時間嘛！

柯市長文哲：

沒有，我比較尊敬你。

游議員淑慧：

討論一下你的滿意度，你有沒有想過為什麼你的滿意度一直在吊車尾？從第一任開始到現在，你覺得你做得很認真，你也覺得你做得很好，到底是臺北市民有寶不會看？還是局處首長沒有把你的好行銷出去？你覺得你自己做得很好，但是為什麼市民對你的滿意度這麼差？

柯市長文哲：

其實我的市政滿意度在過去一年半都一樣，都維持在 53%、54%、50%，其實

都沒有變。

游議員淑慧：

沒有，你說的是研考會自己做的，我在說的是全國評比，你為什麼都吊車尾？有韓國瑜的時候還幫你墊個底，沒有韓國瑜你就直接掉底了。

柯市長文哲：

看民調如果要科學的處理要看系統性，所以市府研考會就是很固定在做，所以我們都有在看。

游議員淑慧：

市長，如果你只相信自己的民調的話，我真的覺得太可悲了。

下一頁，這是你說過的話：「通常沒有議員在關心，市政府就假裝沒看到，有議員關心，市政府就會編列預算來處理。」，好啦，其實這樣講話是很消極的、被動的，照理說應該是市府勇敢向前做，議員在旁邊監督，結果你居然說要議員關心市府才做，你是小孩子嗎？老師有在看、有在盯才要寫功課嗎？你在講這句話的心態是什麼？我真的不清楚。

下一頁，我真的有關心的、有提案的呢？去年內湖有一個托嬰中心，因為虐待或是照顧不周導致一位嬰兒過世，當時 5 月我就提案應該要加裝雲端視訊系統，讓家長可以隨時去看自己 BABY 的狀況，因為嬰兒是不會講話的，跟幼兒園的小朋友回去還會說被欺負、被霸凌不同。結果，我去年 5 月提的，市政府沒有理我，換了 2、3 個社會局長，新北市今年率先推動了，所以你就知道，你做第 5 年，新北市長做第 1 年，為什麼民調天上地下，新北市長變成總統最有利的候選人，因為你無所作為！

社會局周局長榆修：

這個市府來試辦，但是這跟民調無關，這個就是該做就做。

柯市長文哲：

坦白講，每個小朋友用監視器這樣看，第 1 個，這又不是只照你的小朋友。

游議員淑慧：

那不是小朋友，那是嬰兒！而且現在在國外很多都有這種視訊設備，讓家長自己看自己的小孩，你要跟我講家長看自己的 BABY 是侵害到 BABY 的隱私權嗎？

柯市長文哲：

不是，這一條是這樣，第 1 個，有別人的小孩。第 2 點，這個市府在內部有討論過，我跟你講，我以做醫生的立場，我也不喜歡說加護病房每一個病人都被監視器照，這要有一種互信的關係，如果要試辦.....

游議員淑慧：

如果是家長想裝，你同意嗎？

柯市長文哲：

如果有人要試辦，那個單位願意，那市府就去找幾家來試辦，但是在現階段我不太贊同全面推廣。

游議員淑慧：

對，我也是跟局長說先試辦，由公而私，對不對？如果家長覺得很安心的話，就可以進一步要求臺北市其他私人托嬰場所。現在已經有議員在這個會期提到幼兒園，我提的只是托嬰中心，小嬰兒是不會跟你說話的，他被虐待或被欺負是不會講

的，所以這個時候還去考慮什麼隱私權。

周局長榆修：

在兼顧隱私的前提下，朝試辦的方向，從公托開始試辦，逐步修正。

游議員淑慧：

好，謝謝局長，周局長算是市府局長裡很進入狀況的。

下一頁，你在第 1 任的時候不斷地說自己很省錢，什麼都嫌貴，什麼都想賺，結果呢？你還記不記得，在你剛上任的時候，吳思瑤問你要不要把新總圖設在 AIT 的舊址？你說：「蛤！28 億元！哪有錢？」，你還記得你這段回話嗎？

柯市長文哲：

我對當時的財政還不是很清楚。

游議員淑慧：

所以你全部都在不認識、不清楚、不知道的情況下亂回答、亂發言，你跟吳音寧有什麼兩樣？不清楚就亂搶答，就在旁邊說：「哪有錢？拜託！」，28 億元你就說哪有錢，結果呢？你知不知道為什麼市圖後來就變成音圖？你自己看看預算變化，你不會怕嗎？從 28 億元變成 63 億元再變成 70 億元、81 億元，你會不會怕？

柯市長文哲：

這個有確定嗎？還沒確定吧？

游議員淑慧：

沒有確定嗎？送到議會來了，這個會期的預算，你不知道嗎？80 幾億元的案子耶！未來如果再加上工程物調，隨時破百億元耶！局長先不要講話，市長，107 年到現在也不過兩年，從 70 億元到 81 億元，我跟文化局還有代辦的水利處要求把新增需求列出來，我的要求合不合理？我要知道新增了哪一些功能、需求，導致暴增這麼多錢，如果你是市長，你會不會要求說為什麼貴這麼多，到底多了什麼？你會不會做這個要求？

柯市長文哲：

會。

游議員淑慧：

你知道嗎？他們告訴我比對不出來、不知道，局長先不要講話，今天才告訴我報告書太厚了，不知道新增在哪裡，只能給我大項，直接工程費增加多少，間接工程費增加多少，統包工程費增加多少，裡面增加了哪一些需求，要增加哪一些錢都不知道，市長，你可以接受嗎？10 幾億元人民的納稅錢，更不要說原本是 28 億元、61 億元、70 億元到 81 億元，在你短短的 5 年任期內，這樣暴漲，市長，我也要還你一句話，拜託！哪有這麼多錢？

柯市長文哲：

對，這個要檢討。

游議員淑慧：

市長，已經送到議會了，局處不給我資料，說「比對不出來」、「報告太厚了」，市長，你可以要求他們送 1 份到市長室嗎？再由市長室提供給議會。

柯市長文哲：

可以。

游議員淑慧：

好，你知道嗎？上一頁，爲什麼先期規劃只要 70 億元，到了 PCM 統包規劃後要變成 81 億元？他告訴我，先期規劃只是做一個大概而已，不精準，現在找 PCM 做的才是完整詳細的，市長，你可以接受這樣的說法嗎？

柯市長文哲：

議員的指教我們回去……

游議員淑慧：

你先告訴我，你可以接受嗎？你可以接受這種爛攤子丟過來議會，我們就要照收，你知不知道開工期限是什麼時候？是你要卸任的那一年，所以付款是下任市長要幫你背這 80 幾億元。

柯市長文哲：

同意，我們再檢討。

游議員淑慧：

而且，你知不知道？先期規劃只是先做一個大概，做出的 70 億元只是大概估一估而已，但是你知不知道這個大概估一估花了多少錢？

柯市長文哲：

不知道。

游議員淑慧：

500 多萬元，光做一個不精準的先期規劃就要花 510 萬元，一年後就告訴我那個規劃只是大概的規劃，又花了 7、800 萬元做一個更完整的規劃，預算就暴增到 81 億元。市長，省錢是你的政策，是局處首長在打你的臉，還是你在打他們的臉？

柯市長文哲：

這個我們回去照你的意見……

游議員淑慧：

你要不要先撤回預算？你自己都搞不清楚的預算，80 幾億元的預算送來議會這樣對嗎？

再來比較一下有沒有比別人貴，通常圖書館的造價比較便宜，音樂中心的造價比較貴，因爲有專業的一些設備、隔音等等，音圖一部分是圖書館，一部分是音樂中心，照理說它的造價應該介於兩者之間，結果，市府音圖造價居然比北流這個國際標開出來的造價還要高，1 坪的造價要到 30.6 萬元，北流才 28.1 萬元，這還是北流已經追加預算後的造價，未來你怎麼能保證音圖不追加呢？你看到其他的圖書館了沒？新北市立總圖非常知名，被網紅列爲拍照的聖地，24 小時營運，它的造價也不過 1 坪 13.4 萬元，你的造價是別人的兩倍多，就算再加上音樂的功能，都比臺中國家歌劇院這個專業、高端的場館還要貴。說真的，你都當市長 5 年了，爲什麼比較貴呢？

柯市長文哲：

好，這個我回去叫他們把增加的錢到底來自哪裡列清楚。

游議員淑慧：

我在這邊具體地要求，如果市長在這邊說還要檢討，如果市長也不清楚爲什麼會有這 81 億元的暴增，可是卻送來市議會讓議員審、讓案子通過，這不就是等於陷議員於不義嗎？是不是要撤回去呢？

柯市長文哲：

在兩個禮拜內把這個問題……

游議員淑慧：

照理說應該在你送來之前就弄清楚啊，何況你是市長耶！

柯市長文哲：

對。

游議員淑慧：

今天是你的總質詢耶，我在部門質詢都問過了，他們沒有告訴你嗎？好吧，你說你不喜歡別人說你無心市政，那我都不知道要怎麼說了。

下一頁，你不斷地說臺北東區門戶是哪裡？是南港，對不對？

柯市長文哲：

對。

游議員淑慧：

可是，我跟市長說，南港不是你的東區門戶，是被你遺忘的後門。

下一頁，我今天早上會勘了一個人行道。

下一頁，這個是一般的人行道，常發生人行磚鬆動，會導致就醫民眾跌倒，這在忠孝醫院外面。醫院外面的人行道要不要優先鋪平？

柯市長文哲：

無障礙要優先解決。

游議員淑慧：

你知不知道當里長來找我會勘，要更新人行道，我首先都會去查上一次更新是什麼時候，因為如果里長要求的時間太近，我會跟他說用修補的就好了，我會幫市府把關。可是，我調查上一次修補的時間是什麼時候？你知不知道答案是什麼時候？

柯市長文哲：

不知道。

游議員淑慧：

對，答案就是不知道，因為太久了，不可考。

下一頁，這是我今天早上拍的照片，你有看過人行道是這種材質嗎？這是 20、30 年以前才用的材質，現在都是磚的了，但是這個就是南港一條很精華、很熱鬧路段的人行道，它是用水泥鋪的，所以上面還會長青苔，只要是破損就這樣糊水泥糊一糊，有一個地方破損最嚴重，直接放一個鐵片把它蓋住，這個鐵片還高低起伏差這麼多，還可以掀起來，我去查這個人行道上次的銑鋪日期是什麼時候，你知道嗎？

柯市長文哲：

不知道。

游議員淑慧：

對，答案也是不知道，新工處說查不到資料，應該是以前養工處的，結果是當地耆老告訴我說，我們這棟 85 年蓋的，蓋的時候人行道就鋪好了，所以這個人行道 24 年沒有更新過，24 年！你告訴我說南港是東區門戶，是後門還是門戶？

下一頁，市長，我去統計了一下，這 3 年來因為人行道不良設計導致民眾受傷，請求國賠的件數，今年光是到 9 月就已經是過去的 2.5 倍，可是你知不知道在人

行道編列的預算少的可憐。

下一頁，臺北市大概有 101 萬公尺的人行道，明年預算是編列最多的，要感謝處長，因為他把醫院附近列為一個專案，把全臺北市人行道更新，平均一輪要 84 年！84 年！市長，就是你從出生到現在，說不定你家門口的人行道都還沒有輪到更新，你不覺得很誇張嗎？因為編的預算太少了，哪怕只增加 5 倍，10 億元對臺北市來說都是一千六百分之十而已，但是，就可以縮短 5 倍時間，就可以變成 10 幾年就更新一次，市長，你覺不覺得這樣的預算編列是頭重腳輕？只在乎看得到的，比如說音圖可以花 81 億元，公宅可以花上千億元，但是，所有臺北市民、數百萬人走在上面的人行道，1 年只願意花 2 億元而已，花總預算的八分之一、千分之一。

新建工程處黃處長立遠：

剛剛議員講的人行道改善部分，確實以市政府來說有改善的空間，剛剛有秀出幾張照片，改善的材料也好、工法也好，新工處爾後會改進。第 2 個，從明年開始市長有指示，有關醫院跟學校的人行道部分會優先……

游議員淑慧：

剛剛肯定過處長，這個是最需要的，可是，市長，預算還是太少。

黃處長立遠：

是。

游議員淑慧：

應該像路平專案一樣，去預估全市的人行道平均 20 年要更新 1 次，去換算每 1 年需要編列多少預算，而不是擠出一個零頭，這個零頭能做多少是多少，搞到最後 84 年臺北市的人行道才有可能全部輪過 1 次，這個是不對的，要先確定目標值，處長請先等一下，比如說 20 年就應該汰換 1 次，每一條做列管，去計算出平均每 1 年編列的預算，你同不同意應該要這麼做？在科學化、系統化的治理方式下應該要這樣做。

黃處長立遠：

人行道部分已經在建資料庫了，人行道更新的頻率是 15 年到 20 年。

游議員淑慧：

那就以 15 年到 20 年為一個生命週期去編列預算，你的預算起碼要提高 4 倍，到大概 10 億元左右，我想請市長承諾這件事情。

柯市長文哲：

好，我們會回去訂一個人行道長期更新計畫。

游議員淑慧：

84 年真的太誇張、太可笑了。

柯市長文哲：

好，同意。

游議員淑慧：

下一頁，市長，你是臺北市長，你在議會殿堂說的話到底算不算數？

柯市長文哲：

算啊。

游議員淑慧：

他們會不會去做？

柯市長文哲：

議員說的全部都有列管，除非有辦法呼攏過你，叫你結案，不然我們都要議員同意才能結案。

游議員淑慧：

我跟你說，我其實很喜歡新工處長，可是，這又跟新工處有關。上個會期我問你說把私人土地、既成巷弄拿去做停車格收費，可是沒有優先徵收，你回答說應該要優先徵收，請看一下你自己的回答。

——播放影片——

結果還是沒有優先，他們說沒辦法，我不能理解為什麼沒辦法，如果你願意讓他們聽我的辦法的話，我會告訴你有辦法。

黃處長立遠：

議員建議的部分，新工處會將這個議題提到今年 12 月 3 日委員會上討論，已經作為機車停車格的部分優先用容積代金來購買。

柯市長文哲：

今年其實花了 50 幾億元買公有地，已經是創紀錄了，只是說市府有 2 兆元……

游議員淑慧：

公保地？沒有吧，你不是拿 2 億元出來標售而已嗎？

黃處長立遠：

10 億元。

柯市長文哲：

不只，後來又有第 2 期，編了……

黃處長立遠：

編了 10 億元。

柯市長文哲：

但是連徵收的……

游議員淑慧：

徵收的不能算進去。

柯市長文哲：

沒有。

游議員淑慧：

我跟你講的是你拿別人的地來收費的，你要優先徵收，這個你也同意啊。

柯市長文哲：

市府今年已經買了 10 億元，市府要重訂優先的規則，15% 是基準線，如果要提高一點，那就一定要有理由。

游議員淑慧：

沒關係，所以你還是覺得應該想辦法去做，因為就在 1 個月前，他們還是告訴我他們沒辦法。

黃處長立遠：

議員講的部分停管處已經清查出來了，他們總共給了 798 筆地號，總共有 111 個路段，剛剛有報告過，會在今年 12 月 3 日的委員會上討論這件事情，如果確認，明年就可以實施。

游議員淑慧：

市府要優先有一筆錢，一樣讓他們來標，價低者得，這個我都沒有意見，機制可以一樣，但是要取之於民、用之於民，從市民這邊收入的，就優先買他們的地，合法吧？好好地把地買回來，好好地合法收錢，這才是正道。

第 2 個，也是你的承諾，你在跟里長座談的時候，寶湖里，邱里長因為內科的快速發展還有交通問題，他跟你提到有一條計畫道路的預定地，希望用抵費地基金去做徵收及開闢，內湖三期還剩下非常非常多抵費地基金，完全足夠，地政局也完全按照市長的指示，去研擬了解套方案，放寬購買的金額限制，結果新工處評估說那個沒有開闢的必要。

黃處長立遠：

這個部分已經有上簽了，因為相關局處有一些意見，下禮拜主持會議釐清這些問題的話，就可以往上再送。

游議員淑慧：

市長，地政局已經幫你想好辦法，也可以補辦預算，這個是你的承諾，不是我的承諾，因為我是事後才知道的，內湖四期的抵費地基金有 31 億元，這個案子徵收只需要 5.6 億元，而且這個是你連任以後答應里長的，好不好？

柯市長文哲：

好。

游議員淑慧：

不要你欠了債，里長來找我討債。

柯市長文哲：

好。

游議員淑慧：

下一頁，市長，你最近說要把共享機車納入 1280 方案，我跟你說，不可以，因為你會把 1280 方案變成錢坑方案，你知不知道去年要花 5 億多元去補貼 1280 方案？今年已經變成 6 億多元，可是，購買票數的人沒有增加，但是為什麼補貼的金額越來越多？

速記：蔡舜如

是因為買的人越用越多，就像你之前抓到的，親朋好友都拿來用。所以我們的客人沒有變多，可是每一個客人因為抱持著吃到飽的心情，越用越多，所以補貼的金額就越來越多。

你現在又把共享機車放到裡面，這張卡可以分享的親朋好友就越來越多，而且你們對於共享機車已經夠優惠了，你都不知道已經優惠到什麼地步了。你知不知道現在共享機車的生意多好？連我都有在騎，去年 12 月只不過是 56 萬次，到今年 8 月已經變成 110 萬次了。而且它很貴喔！我常常騎個半個小時，要收費到快 100 元，但我以它最低消費 25 元去算，這些業者 1 個月的營收大概就可以有 3,000 萬元，25 元還是最低的，大部分人都超過，不然騎機車幹嘛？1.2 萬輛共享機車，你們每個月才收這 3 家業者加起來 3 萬多元的權利金，千分之一的權利金，1 台車才收 3 塊錢不到，有夠優惠了吧？這些業者半夜都會睡到笑醒。

再來，他們的機車放在停車格還不用收費，如果這 1.2 萬輛共享機車放在停車格，1 年可以收 9 千萬元，這 9 千萬元都沒有收喔！這樣對他們還不夠好嗎？

柯市長文哲：

臺北市目前有 95 萬輛的機車，其中只有 5 萬輛是電動機車，所以共享電動機車最終是希望用在公共運輸。

游議員淑慧：

5 萬輛裡面有三分之一都是營利用，都是屬於營業使用的，不是屬於個人使用的，所以你這是圖利不是鼓勵。

柯市長文哲：

有圖利也有鼓勵。

游議員淑慧：

你承認有圖利就好。

交通局陳局長學台：

是鼓勵啦！

游議員淑慧：

你們承認就好，市長你自己聽完下巴也快要掉下來了，他們 1 年賺 3、4 億元，才交 40 萬元給你們，連停車費都不用繳，在臺北市做生意有這麼好康的事？那我也要來包，1 年 3 家業者每個月只分攤 3 萬元的權利金。

柯市長文哲：

如果從去年 8 月到今年 12 月，成長這麼多，那也達到我們的目標了。95 萬輛的機車，能不能把它的量減少，因為這 95 萬輛的機車壞掉之後，在環保的處理上都是問題。最終當然是希望民眾可以利用公共運輸，但是在過渡階段共享和電動這兩個原則是確定的，所以我們提供的共享機車一定是電動的。

游議員淑慧：

權利金要修改。

柯市長文哲：

我同意。

游議員淑慧：

太便宜了。

柯市長文哲：

最簡單的方法就是定超額利潤。

游議員淑慧：

市長你想的跟我是一樣的，你訂定推動共享機具，目的是為了降低私人機車，對不對？

柯市長文哲：

對。

游議員淑慧：

對嘛！這才是我們的目標，結果呢？

看下一頁。私人運具在增加地！

柯市長文哲：

今年是比較特別。

游議員淑慧：

你每年都說比較特別，共享機車也從去年才開始的。

柯市長文哲：

我同意。今年因為疫情的關係……

游議員淑慧：

所以大家都去買機車自己騎？

柯市長文哲：

私人轎車和機車的數量都上升。

游議員淑慧：

你不要跟蘇貞昌一樣，沒有開治安會報是因為疫情，沒有開食安會報是因為疫情，私人機車數目增加也是因為疫情。今年臺灣的官員真好當，什麼都說是疫情。

柯市長文哲：

我們會想辦法讓機車登記數慢慢下降，但是因為民眾也是有需要，所以我們不敢動作太大，但會慢慢增加收費的地方。

游議員淑慧：

你覺得共享機車這個政策很好，但很多騎私人機車的市民朋友覺得，第 1 點，共享機車跟他們搶停車位。第 2 點，它又不用付停車費。所以他們心情是很鬱卒的，因為它也在搶我們有限的停車格。

再看下一頁，你說要把共享機車納入 1,280 元定期票，我提醒你真的不要，今年你們已經要補貼 5.6 億元了，明年要變成 6.2 億元，這還沒加入共享機車的部分喔！如果再加上共享機車，這 1,280 元的定期票會變成錢坑計畫。你請交通局給你票數的資料，因為太複雜了，我沒有拿出來，買票的人沒有增加，搭乘的人也沒有增加，但是補貼的金額一直增加，這很明顯就是每一個人越用越多。我去調了統計資料，定期票的金額是 1,280 元，但平均每個人大概都用到 1,600 元左右。

柯市長文哲：

對。

游議員淑慧：

超用 30%，所以如果民間企業像你們這樣做生意，公司早就倒了。市政府不求賺錢，但好歹也要損益兩平吧！

柯市長文哲：

我們是想用空污基金來補貼，臺北市的 PM2.5 已經降到 13 以下，不過議員的意見我們會來討論，原則是希望用空污基金來補貼，而不是政府直接補貼。

游議員淑慧：

你不是最討厭不斷地補貼？

柯市長文哲：

對。

游議員淑慧：

尤其是這種無限的坑洞。

柯市長文哲：

共享機車即使要補貼也要訂落日條款，這個部分我們還在規劃研議。

游議員淑慧：

好，再看下一頁。

我剛剛說了民眾很反彈的就是共享機車和一般機車在搶停車格，現在新北市已

經開始在管理共享機車了，一個街廓只能限量停幾輛共享機車，但坦白說我很懷疑是不是能執行得了。

柯市長文哲：

沒辦法啦！

游議員淑慧：

坦白說我也很懷疑，雖然是有點困難，可能是不可行的方案，但人家起碼有提出方案。但臺北市要如何管理共享機車跟一般機車爭搶停車位的問題？

陳局長學台：

跟議員報告，對於停放的數量，我們其實也有相關的規定，也有去做稽查。

游議員淑慧：

規定是什麼？

陳局長學台：

新北市的做法跟我們是一樣的。

游議員淑慧：

一個街廓 2 輛嗎？

陳局長學台：

對，有限制。

游議員淑慧：

那我下次隨便就可以照給你看。現在就打開你的 App，然後你會發現在這附近停滿了共享機車，密密麻麻的，平均一條小小的逸仙路上，就起碼停了 5、6 輛，不管是記者朋友、網路朋友都不用到現場去看，打開你手上的 App 就可以知道一個街廓起碼停了 20 輛，要稽查很容易，用這個定位去稽查就好了。你現在在這裡跟我亂講，我們要不要等一下就去樓下看？因為我租過，我告訴你，你們這些沒有租過的人，不要在這裡用空口白話的方式來管制。

再看下一頁。

第 1 點，我希望市政府重新檢討共享機車業者的權利金，起碼公益和鼓勵之間要達到平衡。

第 2 點，你既然說共享機車是爲了減低私人運具，好歹也要有一個目標值吧！好歹有一個更積極的計畫吧！不是只期待扶植共享機車，私人運具就會自動下降，不可能的。

柯市長文哲：

好。

游議員淑慧：

你怎麼都說好而已？

柯市長文哲：

你講的都對啊！

游議員淑慧：

我講的都對，但你也要回應啊！

柯市長文哲：

會啦！我們回去都會列管。

陳局長學台：

權利金的部分在管理辦法有規定要定期檢討。

游議員淑慧：

我當然也知道我講得對，柯市長我跟你賭，我看過的公文絕對比你多。

再看下一頁，停管政策的部分。

市長，過去在機車停車格收費前，反而機車是停得比較整齊。

再看下一頁。大家規規矩矩地停在停車格上，可是每當你把那個區塊劃成收費停車格之後，就變成這樣了。因為要收錢了，當然停到騎樓去，你們又不會去騎樓開單，因為不是每一個騎樓你們都可以開單，有些私人的騎樓你們也不能開單，所以你的收費除了你們自己賺大錢，對於機車的停車秩序我覺得是沒有幫助的。

停車管理工程處李處長振昆：

跟議員報告，你提的機車收費之後，機車反而停到其他地方去的狀況，事實也是我們觀察的重點，包含停到巷道裡面去。以剛剛講到的騎樓而言，本來就不能停機車，我們也有加強取締機車退出騎樓。

游議員淑慧：

你們有人力可以一一去稽查這些騎樓違停地狀況嗎？

李處長振昆：

因為我們是一個區塊一個區塊地去檢視。

游議員淑慧：

每一個區塊只要你們一收費，就會變成這樣。市長，任何政策在實施之前，就要先想到可能發生的問題，跟準備要如何解決，而不是實施之後才來觀察，才說這個問題也是你們之後才發現的，然後說現在也正在檢討解決的方法。

李處長振昆：

其實我們也預期會有這樣的狀況，但也會配合鄰里做交通改善，再做停車秩序的檢討。

游議員淑慧：

市長，我可以給你一份資料，我希望你回去重新思考一下，停管基金從你上任前有 40 幾億元，到現在變成 80 幾億元，我覺得你們要做的是努力地增加停車場的供給，而不要把車子都放在路上，你想想看，收拾東西是把它全部推在桌面上，還是把它放在抽屜裡面？在你們做學校改建時，其實是最好的時機，可以同時加挖停車場，對不對？

柯市長文哲：

好。

游議員淑慧：

但是你們居然還要評估，而評估的方式是拿路邊的停車格衡量。但是你知不知道，只要一個里長來會勘，路邊的停車格就會被取消？你們現在取消停車格超容易的，里長會勘就取消了。路邊的停車格是變動的，機車和汽車在搶，行人和車輛在搶，所以最實際的還是路外停車場，包括地下或立體停車場。市長你同意嗎？

柯市長文哲：

同意。

游議員淑慧：

我上個會期有一個提案，你們也一樣不理我，就是學校只要改建，都要加挖停

車場。

柯市長文哲：

有啊！

游議員淑慧：

東新國小評估後決定不挖。

李處長振昆：

學校改建我們都有評估的過程。

游議員淑慧：

你們是不是把路邊的停車格一起納入考量？

李處長振昆：

會考量。

游議員淑慧：

那我們去會勘把路邊的停車格都取消，你要怎麼辦？

李處長振昆：

包含東新國小在內，在改建的過程中我們都會納入評估，只是未來興建與否，以及格位的數量。

游議員淑慧：

重新評估東新國小。

李處長振昆：

我們會去做評估。

游議員淑慧：

我都當選 2 年了，這件事也應該是柯市長給的 favor，最後都是市長的政績，何必這樣苛刻。停管基金弄 80 幾億元要幹嘛？

羅議員智強：

跟柯市長報告一下，我最近都在臺北市的街頭做街頭演講，總共已經做了 313 場，通常是傍晚 5 點半到 6 點之間，就在馬路邊演講，不管晴天雨天都一樣。

我的街頭演講，尤其最近 40 場都是在談瘦肉精豬肉進口的事，我也同步在街頭做民調，目前為止將近有 2,500 個臺北市民實際參與街頭投票，你猜猜看反對和贊成瘦肉精豬肉進到臺北市的比例大概是多少？

柯市長文哲：

反對應該是六成五到七成。

羅議員智強：

那是民調。我實際在街頭做的投票，走到前面來投票的 2,500 人裡面有 2,414 人是投下反對票，只有 80 個人贊成。當然因為街頭投票有涉及對議題直接表態的問題，但至少反映一個非常明顯的趨勢，你認為臺北市民絕大多數都認同瘦肉精豬肉進到臺北市嗎？

柯市長文哲：

不認同。

羅議員智強：

當然是不認同。我再跟市長分享，在街頭演講瘦肉精、食安的議題時，市民的反應可以看得非常清楚。市長知道一個紅燈大概是多少秒的時間？

柯市長文哲：

60 秒。

羅議員智強：

60 到 90 秒。通常我都選 90 秒的街口。在 90 秒的街口要宣導瘦肉精的議題，請問市長會怎麼說明？

柯市長文哲：

就跟他們講吃這個對你沒有好處。

羅議員智強：

跟市長講，我還常常引用你的話，跟市民講說這是柯市長的看法，一般的市民朋友在馬路邊，不管是行人或機車騎士，下班時注意力是很分散的，對不對？

柯市長文哲：

對。

羅議員智強：

可是非常特別的是，只要一開口講瘦肉精這個題目，基本上就將近有一半以上的機車騎士會轉過頭來看，很關心這個題目。講到最後甚至 90 秒結束，有些人會比讚，有些人會點頭，有些人會鼓掌。表示瘦肉精這個題目，對市民而言是非常關切的。

我這邊要告訴市長，現在臺北市民對你有一個非常大的期待，你知道是什麼嗎？我也直接問市民，在瘦肉精這個題目上，請問你們對柯文哲市長最大的期待是什麼？你知道多數市民跟我講的是什麼嗎？

柯市長文哲：

不知道。是擋住嗎？

羅議員智強：

對啊！擋住啊！因為他們不想吃，現在中央要開放，那臺北市呢？要靠誰擋？別的縣市不要求你，但臺北市要怎麼辦？

柯市長文哲：

我昨天給行政院的回函是源頭管理、明白標示，如果已經標示有萊克多巴胺，他還要吃，那就是他的事。但如果他不想吃，又不能清楚標示，民眾就搞不清楚，哪個可以吃、哪個不能吃。

羅議員智強：

對。我最近有看到臺北市政府在捍衛臺北市民的食安這件事上，開始有展現一些積極度。像昨天臺北市政府就回函行政院，對不對？

柯市長文哲：

對。

羅議員智強：

請問 3 點意見是哪 3 點？

柯市長文哲：

第 1 點，是源頭管理。

第 2 點，有關殘留量的部分，我感覺中央一開始就是想要放水，因為人家寫 10ppb，他們改成 0.01ppm，我說應該改成 0.010ppm。

第 3 點，就是明白標示。

羅議員智強：

好。

柯市長文哲：

就是進口的貨物要有一個自己的批號。

羅議員智強：

這 3 點我分開跟市長討論。坦白講市長講的這 3 點我都認同，我們先講第 1 點，源頭管理的部分，你說要求清楚告示進口管理的流程圖，對不對？

柯市長文哲：

對。

羅議員智強：

包括規範畜牧業者宰殺前幾天不可使用含有瘦肉精的飼料，讓瘦肉精有時間代謝掉，對不對？

柯市長文哲：

對。

羅議員智強：

然後也包括要求豬肉進口商對於含有萊克多巴胺的豬肉要列定貨號，供消費者辨識，對不對？

柯市長文哲：

對。

羅議員智強：

這是所謂的清清楚楚標示。聽起來都很清楚，可是為什麼行政院不做？

柯市長文哲：

這也是我的問題。我幫他們解套，他們還不要，我都覺得很奇怪。

羅議員智強：

我也不懂。

柯市長文哲：

我也不懂。

羅議員智強：

第 1 個，他們就是不做啊！

第 2 個，市長你說萊劑的容許值要跟國際標準一致是 10ppb，對吧？

柯市長文哲：

他可以寫成 0.010ppm，而寫 0.01ppm 就是存心要放水的。

羅議員智強：

沒錯。

我想請問你的第 2 點，市長知道臺北市府會當中誰最早提出呼籲，希望萊劑殘留容許值要跟國際標準一致，訂為 10ppb，而不是目前的 0.01ppm 或者是 0.010ppm 嗎？

柯市長文哲：

是你嗎？

羅議員智強：

是我。衛福部在 9 月 5 日公布萊豬的容許值含量標準，我在 9 月 6 日就提出質

疑，主張應該用國際標準 ppb，當時我也希望陳時中部長，不要連瘦肉精的容許值含量都要玩數字遊戲唬弄人民。因為如果採 ppm 的話就會有四捨五入的問題。

柯市長文哲：

對。

羅議員智強：

看起來好像跟國際標準一致，但其實是寬鬆了 40%。

柯市長文哲：

49%。

羅議員智強：

對。這件事我在 9 月 6 日就提出來，市長在昨天也跟進，隔了 2 個月，坦白講我覺得步調慢了一點，其實很早就要對這一點去跟衛福部要求，但有做這個要求就很好了。但下一個我就要問市長，明明這麼清楚的事，為什麼到現在我們的政府就是不肯聽，就是不肯接受？

柯市長文哲：

我不曉得。

羅議員智強：

有人說你不跟中央溝通，對不對？

柯市長文哲：

嗯。

羅議員智強：

你說你很樂意溝通，但重點是要通啊！對不對？

柯市長文哲：

對。

羅議員智強：

你覺得到目前為止有通嗎？

柯市長文哲：

其實衛生局跟中央開會時也有講，我也覺得很奇怪，就算他們不跟我溝通，看雅虎新聞也知道。

羅議員智強：

對啊！我舉一個實際的例子，你現在已經有 3 項這麼具體的回應了，你覺得陳時中會依照羅智強和柯文哲的建議，把 0.01ppm 改回國際標準的 10ppb 嗎？你賭他會改還是不會改？

柯市長文哲：

他不改就是擺明要放水。

羅議員智強：

我喊了 2 個月他都不改啊！我很高興柯市長你出來喊，你知道為什麼嗎？因為我太小咖了，你比較大咖。

柯市長文哲：

沒有啦！

羅議員智強：

我講了他不理我。

柯市長文哲：

我講的他也常常不聽。

羅議員智強：

可能你的機會大一點，會不會？

柯市長文哲：

我不曉得，我覺得是就是，不是就不是，不要故意搞文字遊戲，擺明就是要放水。

羅議員智強：

我真的最受不了的就是這件事，別的事情就算了，這個事情這麼清楚明白，道理也一清二楚的。可是我喊了 2 個月他不改就是不改。不但不改，我還繼續被網軍洗版，我覺得民進黨真的很厲害，好多側翼網軍，什麼理都可以歪。這個事情這麼清楚，國際標準就是 ppb，我沒說錯吧？

柯市長文哲：

對。

羅議員智強：

他現在硬是要用 ppm，四捨五入就會有增加 49% 的問題，我沒說錯吧？

柯市長文哲：

對。

羅議員智強：

這 3 點都沒錯，為什麼我還是被網軍洗版？民進黨政府還是好棒棒，完全都是正確的。我真的不懂，市長講完之後，你也要被洗版了，你知道嗎？因為我被洗了 2 個月，接下來就換你了。你加入就等著被洗版。你覺得到底為什麼這個政府不肯溝通？我就再回到源頭管理這件事，源頭管理清楚標示，有這麼難嗎？

柯市長文哲：

沒有。

羅議員智強：

為什麼他就是不做？

柯市長文哲：

我也不曉得。

羅議員智強：

這件事的嚴重程度，如果源頭管理和標示沒有做好，我舉個例子，我在街頭演講時，就遇到民眾來跟我反映，他問我一個問題，上次質詢時我也問過市長，但時間不夠，所以市長也沒有時間回答。這個民眾問我說，我們的教育部說學生不吃瘦肉精豬肉，對不對？

柯市長文哲：

對。但這也很好笑，一方面說是安全的，但又不准學生吃。

羅議員智強：

對啊！市長講到重點了，不只教育部，國防部也說軍人不能吃，體育署也說運動員不能吃，退輔會的馮世寬主委，之前號稱百分之百誠實的國防部長，說他不敢吃，所以也不讓榮民吃。很奇怪教育部不讓學生吃，國防部不讓軍人吃，警政署不讓警消吃，體育署不讓運動員吃，退輔會不讓榮民吃，可是陳時中又說很安全，到

底這政府出了什麼事？

柯市長文哲：

內部溝通不良。

羅議員智強：

另外 5 個部會溝通還滿良好的，就只有陳時中溝通不良。教育部、國防部、退輔會好像很有肩膀，不讓他管轄下的人吃到瘦肉精豬肉，都很有擔當。但我問我們的社會局和衛生局，對於他們所管轄和服務的民眾，有沒有辦法保證他們不吃到瘦肉精豬肉？請社會局局長來說一下，你當時是怎麼回答我的？

黃副市長珊珊：

我們已經把臺北市所有的公有場館在 11 月底全面換約。

羅議員智強：

但是我那時候要你拍胸脯保證，臺北市民吃不到瘦肉精豬肉。

社會局周局長榆修：

報告議員，這是荒謬的，根本不可能，源頭沒有管理，半成品一大堆，貢丸、肉鬆這種要怎麼管？叫里長去提嗎？這根本辦不到。

羅議員智強：

這就是問題。

周局長榆修：

辦不到一直講假話啊！就是這樣啊！

羅議員智強：

謝謝局長，我要的就是這句話。根本是在騙人，教育部也在騙人。不是嗎？退輔會也在騙人，體育署也在騙人。他們是不是都在騙人，剛剛局長很有氣魄地說出來，根本就做不到嘛！源頭管理沒做到，清楚標示沒做到，接下來根本就沒有辦法去管理肉品裡面到底有沒有含瘦肉精豬肉。

一個一直在喊安全，一個喊不敢吃，還保證不讓榮民吃，原來都是在說謊。請問市長是不是？社會局局長的意思就是他們都在說謊，承諾一個做不到的事。

黃副市長珊珊：

是無法執行的事情。

羅議員智強：

柯市長你有負責管國軍嗎？

柯市長文哲：

沒有。

羅議員智強：

所以國防部的事你也管不到，對不對？

柯市長文哲：

對。

羅議員智強：

軍人的部分你沒辦法嘛！對不對？

柯市長文哲：

對。

羅議員智強：

要吃不吃國防部去管。可是臺北市各級學校總是你服務和管理的單位，對不對？

柯市長文哲：

對。

黃副市長珊珊：

學校的部分全部都換約換好了。

羅議員智強：

換約是一回事。

黃副市長珊珊：

我們會換約也會稽查。

羅議員智強：

換約稽查是一回事，那社會局長可以拍胸脯保證換約稽查之後就吃不到了嗎？

周局長榆修：

我們有 110 里辦專案，476 個共餐據點，在沒有辦法源頭管理的情況下，要求我們的里長一定得要證明貢丸、肉鬆跟嘴巴裡面的豬肉沒有萊劑，對里長不公平。

羅議員智強：

對啊！是強人所難。

周局長榆修：

里長根本就做不到。

羅議員智強：

不把源頭和標示做好，要里長揹這個責任，里長揹得起嗎？扛不起嘛！所以為什麼在街頭演講，這麼多民眾跟我反映他們的心聲，就這個緣故。

黃副市長珊珊：

沒錯。

羅議員智強：

接下來我還是要跟市長說，很抱歉，我沒有看好你回函的 3 點意見，跟行政院講說要清楚標示，要源頭管理，要跟國際標準一致。我告訴你，他不會聽啦！你相不相信？我們要不要來賭一下？你覺得他會不會聽？

柯市長文哲：

這已經很清楚了。

羅議員智強：

你要不要賭他會不會聽？我跟你講他不會聽。為什麼？

柯市長文哲：

我不曉得。

羅議員智強：

聽了不就是你當總統了。蔡英文要他做的，如果他照你說的去做，你覺得行政院衛福部擔得起嗎？你講得有道理也沒有用，市長你覺得你講的有沒有道理？

柯市長文哲：

我的是專業意見。

羅議員智強：

專業意見有沒有道理？

柯市長文哲：

有啊！

羅議員智強：

但是他不理你就不理你。請問怎麼辦？我跟市長講，有兩個辦法，只有兩個辦法可以改變這個局面，運用市長的影響力，在這兩個辦法上去著力，我也看到民眾黨在做一些事情，包括民眾黨也有提案連署，對不對？

柯市長文哲：

對。

羅議員智強：

我覺得很好，也非常贊成。我覺得大家都應該去連署，不要因為有民眾黨或是國民黨的差別，瘦肉精會辨識你是國民黨還是民眾黨嗎？不會嘛！所以這就是一個做法。

另外，我告訴市長有兩條路，第 1 條路這政府已經聽不進任何的勸告，就剩下公投這條路。在 9 月 18 日我已經當面邀請柯市長，說國民黨正在提針對瘦肉精豬肉是不是應該開放的這件事，要在明年的 8 月 28 日舉辦食安公投，市長答應我 3 個月評估，現在已經 2 個月過去了，還剩 1 個月，我也會追蹤這件事。但市長當然是先看中央到底有沒有說清楚，目前為止有嗎？

柯市長文哲：

沒有。

羅議員智強：

目前是傾向要簽嘍！對不對？如果只剩 1 個月還說不清楚，柯市長是說到做到的人，信守承諾的人，對不對？

柯市長文哲：

好。

羅議員智強：

還剩 1 個月的時間，看他們說不說得清楚，如果說不清楚我會再回頭請市長來連署國民黨提出的這個公投瘦肉精的案子。

至於第 2 條路是什麼？就是要創造社會輿論的壓力。民進黨政府天不怕地不怕，吃山吃海、吃銅吃鐵，我看他們真的沒什麼怕的事，他們怕柯文哲嗎？

柯市長文哲：

不會。

羅議員智強：

不怕。他們怕羅智強嗎？也不怕。他們怕誰？

柯市長文哲：

人民。

羅議員智強：

為什麼我要走到街頭去演講？因為在網路上我的聲量也高，市長也知道，但我還是打不贏網軍，你知道嗎？你的聲量也很高，你是空軍王，你知道嗎？結果你一遇到網軍也是被打到趴。

柯市長文哲：

對。

羅議員智強：

人家有龐大的國家資源，我們打不過。對不對？

柯市長文哲：

對。

速記：張仁奕

羅議員智強：

另外一件事情就是本席在今天宣布一件事情，本席請市長考慮一下，因為要給民進黨一個很大的民意壓力，所以本席要號召全球 100 個城市的朋友一起出動「小強聯名公車」，因為之前本席在臺北市有跟海外的僑胞一起出一個聯名的「新聞自由公車」在臺北市行駛。

現在本席決定要租用臺北市的公車廣告在臺北市的路上行駛 12,000 個日子，而且將所有的公車路線都經過總統府，讓蔡英文總統看到，市長覺得總統會不會有壓力？

柯市長文哲：

會有一點壓力。

羅議員智強：

會增加一點壓力，所以本席正式邀請柯市長，是否可以跟本席聯名掛在一台公車廣告看板上？

柯市長文哲：

我捐款給你就可以。

羅議員智強：

是市長說要捐款給本席。

柯市長文哲：

好。

羅議員智強：

別的事情要捐款給本席，本席不會接受，這件事情市長要捐款給本席，我絕對會接受。市長，目前有沒有考慮要跟本席一起聯名？

柯市長文哲：

不用，我捐款給你就可以。

羅議員智強：

本席就收下市長的承諾，但是接下來本席要問市長，為什麼今天要做這件事情？

柯市長文哲：

我也覺得很奇怪，這麼簡單的事情為什麼他們不做？這樣就可以將爭議解決掉？所以我無法理解。

羅議員智強：

本席跟市長說，其實就是一個很簡單的道理，本席從 9 月分開始說到現在，就食安的題目就已經說了 2 個月，本席幾乎每一天都在說，本席看到幾乎所有的民眾都在擔心這件事情，本席跟機車騎士說如果瘦肉精開放到臺灣，柯市長有說不是只有開放美國含有瘦肉精的豬肉到臺灣，機車騎士眼睛瞪很大地說不是只有開放美國的豬肉嗎？

柯文哲市長：

對。

羅議員智強：

本席又問民眾含有瘦肉精的美國豬肉進口到臺灣誰會將豬肉吃掉？我們的市民朋友很有趣，市民會比自己說是他吃掉，大家真的是很有感覺，而且很在乎這件事情，所以不管是每一位議員、市長、市政府官員，應該要將市民的憂心放在心上，這一點非常重要，希望市長能夠繼續努力。雖然你們回函行政院不一定會接受。

柯文哲市長：

對。

羅議員智強：

但是應該要做的事情就應該繼續去做，謝謝市長。

柯文哲市長：

好。

羅議員智強：

第 2 個問題，因為市長剛剛答應本席願意資助我們租用的公車廣告經費。

柯文哲市長：

你希望捐款多少錢？

羅議員智強：

租用一台公車的廣告也沒有多少錢。可是在上上個星期，本席有邀請市長一起搭公車，請問市長是否記得？

柯市長文哲：

有。

羅議員智強：

市長馬上就答應本席嗎？下一次不要答應得太快。

柯市長文哲：

我每天準時坐公車。

羅議員智強：

是新聞自由公車，本席問市長是不是都是搭公車上班？市長說常常搭 20 路的公車上班。

柯市長文哲：

對。

羅議員智強：

本席要跟市長一起搭乘公車上班，市長馬上就說好嗎？

柯市長文哲：

對。

羅議員智強：

後來本席問市長是搭乘幾路公車，市長就開始猶豫了。本席說有租新聞自由公車的廣告在臺北市行駛，所以邀請市長一起搭乘新聞自由公車。市長，你還記得回答什麼嗎？

柯市長文哲：

我忘記說什麼？

羅議員智強：

你說都搭乘 20 路公車，問本席所搭乘的公車有沒有 20 路公車？

柯市長文哲：

是。

羅議員智強：

本席原本租用的公車廣告沒有 20 路公車。但是市長這麼說之後，本席隔天就加租了 20 路公車的公車廣告，然後在一場活動遇到市長，就邀請市長搭乘 20 路公車。市長，你那時候的反應是什麼？

柯市長文哲：

就嘆了一口氣說好。

羅議員智強：

市長那時候是哈哈大笑。市長，你願意跟本席一起搭乘新聞自由公車嗎？

柯市長文哲：

可以，搭乘新聞自由公車是冠冕堂皇的事情，沒有什麼不對的地方。

羅議員智強：

市長是否要搭乘沒有不對的公車？

柯市長文哲：

可以。

羅議員智強：

謝謝市長，本來是私底下要問你，也比較體諒市長，不為難市長，本席是國民黨的市議員，市長是民眾黨的黨主席，你心裡面可能有這方面的考量，重點是心意要到，市長願意搭乘本席會再跟你聯絡，因為本席跟你的辦公室聯絡了將近 2 個星期的時間，可是都沒有回應，市長是否覺得很為難？本席今天是幫市長解套，如果覺得為難，直接作廢也沒有關係？

柯市長文哲：

不會。

羅議員智強：

本席再跟市長約時間一起搭乘新聞自由公車。市長，關鍵在於為什麼要做這件事情？

柯市長文哲：

我是覺得臺灣要成為民主自由的國家，關於第四權，黨、政、軍就是要退出媒體，這是對的事情，現在怎麼會讓黨、政、軍進入媒體？

羅議員智強：

是啊！就是這個問題。「我不喜歡你的意見，可是我誓死捍衛你發聲的自由」，這句話市長曾經講過，也是新聞自由、言論自由的名言，對不對？

柯市長文哲：

對。

羅議員智強：

今天其實不是在捍衛中天電視台，是在捍衛新聞自由，市長也是決定將來要競選 2024 年的總統，如果當選總統，三立電視台是否會一直修理你？

柯市長文哲：

對。

羅議員智強：

市長是否要關閉三立電視台？

柯市長文哲：

不會。

羅議員智強：

本席強烈建議市長關閉三立電視台，你為什麼不關閉三立電視台呢？

柯市長文哲：

不會。

羅議員智強：

蔡英文總統就是想要關閉中天電視台，三立電視台都在罵你，就像中天電視台常常在罵民進黨啊！

柯市長文哲：

你要是做得好也不會怕人家罵。

羅議員智強：

「身正不怕影子斜」，你做得好怕人家罵你什麼，本席最近很欣賞陳水扁先生，本來對他很有意見，最近對他改觀，他說了一句話讓本席很認同，雖然他在任總統的時候有動念想要關閉 TVBS 電視台，可是他最後還是沒有做這種事情，對不對？

柯市長文哲：

沒有。

羅議員智強：

馬英九先生在擔任總統的時候，三立電視台每一天都在罵誰？

柯市長文哲：

馬英九先生。

羅議員智強：

他有沒有關閉三立電視台？

柯市長文哲：

沒有。

羅議員智強：

陳水扁先生沒有關閉 TVBS 電視台，馬英九先生沒有關閉三立電視台，為什麼蔡英文總統要關閉中天電視台？為什麼蔡英文總統跟蘇貞昌院長容不下中天電視台呢？這就是胸襟的差別所在。市長曾經也說過，如果當選總統也不會侵犯三立電視台，這就是民主國家的總統應該有的基本職責。本席再問市長，你的網路空戰的實力一直以來都很強嗎？

柯市長文哲：

現在不好了。

羅議員智強：

因為現在被網軍洗版，所以實力不好了。市長，你知道為什麼實力不好嗎？

柯市長文哲：

每一天都在講我的壞話，我就倒了。

羅議員智強：

重點是為什麼有這麼多的人要說你的壞話？

柯市長文哲：

每一天罵還是很有用。

羅議員智強：

為什麼有人天天都有空閒的時間在罵你呢？本席也有幫市長分擔，有一些流量也會到我這邊，因為我們發現臺灣的網軍頭子是誰。

柯市長文哲：

是誰？

羅議員智強：

就是蘇貞昌院長。本席現在想要檢查市政府的官員，有沒有用電腦在做梗圖修理蔡英文總統？

柯市長文哲：

不會。

羅議員智強：

有即時在做梗圖的請舉手。如果今天有一個人在這個時間拿市政府的薪水作梗圖修理蘇貞昌院長，請問柯市長要如何處置？

柯市長文哲：

我們沒有編列這筆預算。

羅議員智強：

今天不管有沒有編列預算都不能做這件事情，如果有人在做這種事情呢？

柯市長文哲：

我們沒有下令市政府的同仁去做這件事情。

羅議員智強：

如果我是市長，我就請他滾蛋。我不容許這種事情發生在市政府內，因為這是一件非常嚴肅的事情。請問這些幕僚在做梗圖罵在野黨的人是拿誰的錢？

柯市長文哲：

中華民國政府的錢。

羅議員智強：

他是拿中華民國政府的薪水，國家是屬於蘇貞昌院長他們家的嗎？滿朝都是東廠嗎？本席分享我親身的體驗，就在我擔任總統府發言人的時候，被告過貪污罪，貪污罪是很重的罪。市長知道是誰告本席貪污嗎？

柯市長文哲：

不知道。

羅議員智強：

民進黨告本席貪污，市長知道為什麼告本席貪污嗎？

柯市長文哲：

不知道。

羅議員智強：

民進黨說馬英九先生想要繼續競選總統，本席在總統府做有關馬英九先生選務的事情，所以告本席貪污，就是領國家的薪水做選務的事情叫貪污，本席被調查 1 年的時間。市長知道檢察官不起訴本席的原因嗎？

柯市長文哲：

不曉得。

羅議員智強：

因為本席在做選務工作的時候已經辭掉總統府發言人的工作，我是辭職之後才去馬英九先生的競選辦公室做事，所以我沒有拿政府的薪水去做選務的工作，連從事競選的選務工作，民進黨的標準都很高，貪污罪是很嚴重的罪名。請問市長，如果按照民進黨的標準，不是我的標準，也不是柯市長的標準，蘇貞昌院長的幕僚有沒有貪污？

柯市長文哲：

應該要蘇貞昌院長出面回答。

羅議員智強：

可是他現在一副無關緊要的樣子，他根本不理你。接下來再問市長，蘇貞昌院長的幕僚那一天在做梗圖修理國民黨嗎？

柯市長文哲：

是。

羅議員智強：

蘇貞昌院長有沒有在修理你？

柯市長文哲：

不要問我。

羅議員智強：

你不會懷疑有人天天都有空閒的時間，而且他們作梗圖的時間超級快，市長不知道有沒有發現你說過話之後不到 1 小時梗圖就已經做出來了？

柯市長文哲：

5 分鐘梗圖就出來了。

羅議員智強：

本席跟蘇式網軍道歉，本席說 1 小時的時間是羞辱他們，他們是即時做的，而且梗圖精美又漂亮。

柯市長文哲：

梗圖平常就做好了。

羅議員智強：

平常就將素材做好，有發生事情的時候，就可以立即將梗圖完成然後傳送出去，超級專業的。你覺得這麼專業的中央廚房行政院，遙遠的行政院有一條龍，這一條龍很威，你覺得這一條龍只有追殺國民黨嗎？絕對也有追殺市長，請問市長相信嗎？

一張梗圖做好之後，側翼粉專全部出來，綠營媒體馬上報導，綠營的政論節目開始追殺，PTT 跟起來，網路繼續追殺再砍第二波。市長終於知道你的網路空軍實力越來越慘。

柯市長文哲：

你不用說我都知道。

羅議員智強：

人家就是金山、銀山這樣搞。接下來本席要質詢的內容是市長有網路義勇軍嗎

？

柯市長文哲：

是。

羅議員智強：

網軍跟網路義勇軍是不一樣，網軍就像蘇貞昌院長的幕僚，他的是有領薪水在做網路的打手。網路義勇軍是屬於支持者，是路見不平、拔刀相助，出來講話的，請問市長對不對？

柯市長文哲：

對。

羅議員智強：

可是你站出來捍衛中天電視台的新聞自由說話的時候，你不是也很慘嗎？

柯市長文哲：

我不是在挺中天電視台，是在挺新聞自由，因為要公平，這是基本的價值。

羅議員智強：

本席要說現在基本網軍治國的邏輯是市長出來不是挺中天電視台，是在挺新聞自由，可是現在網軍是民進黨的家天下，是東廠的禁衛軍，個個驍勇善戰，所以網軍可以四處攻擊追殺在野黨，中天電視台可以關台，新聞自由踐踏在腳底下。請問在野黨還有多少發聲的空間？還有他們千篇一律的方式就是扣紅帽，昨天 NCC(國家通訊傳播委員會)的陳耀祥主委被洪孟楷立法委員質詢的時候，陳耀祥主委直接說 NCC 沒有掌握到中天電視台有任何國安疑慮的證據。

所以本席覺得很奇怪，NCC 的聽證會到底在等什麼？本席到現在還是搞不懂，之前說因為中天電視台有國安的疑慮，現在又說沒有證據，陳耀祥主委這麼晚的時間出來講中天電視台沒有國安疑慮，可是現在整個網路上已經在報導中天電視台有國安疑慮，這就是要關閉中天電視台最重要的原因，NCC 還是說沒有這回事。

可是民進黨刻意不說清楚，這樣側翼的網軍就可以一直在造謠生事，這就是循環的造謠機器，透過行政院的中央廚房，無差別地攻擊在野黨所有的力量，市長跟本席在網路上都是有聲量的。對不對？

柯市長文哲：

現在比較差了。

羅議員智強：

雖然比較差，可是還是有聲量，不要妄自菲薄。

柯市長文哲：

還是有一點聲量，可是跟以前差很多。

羅議員智強：

我有注意到確實很差，不管怎麼樣本席還是要跟市長說，雖然你的聲量現在比較差一點，堅持對的事情，不要退縮跟害怕，我覺得時間是站在道理這一邊，人家還是會還你公道。

本席接下來要質詢市長，臺北市的長輩跟身障者乘坐一次公車要多少錢？

柯市長文哲：

每一個月有 480 元，乘坐一次是 8 元。

羅議員智強：

市長剛剛是說每一個月的敬老卡跟愛心卡乘坐大眾運輸系統有 480 元的額度嗎？

柯市長文哲：

對。

羅議員智強：

可以免費乘坐多少次公車？

柯市長文哲：

60 次。

羅議員智強：

每一個月免費乘坐公車 60 次，對於一個通勤族夠用嗎？

柯市長文哲：

夠用了。

羅議員智強：

平常乘坐夠用，可是本席最近接到一個陳請，陳情人說他 480 元的額度不夠用，還要去加值，市長知道原因嗎？

柯市長文哲：

為什麼不夠用？

羅議員智強：

因為他是中度智障的朋友，他的弟弟代替這位中度智障者來跟本席陳情，雖然他有中度智能障礙，但是他每一天還是會到建教合作的工廠工作自食其力，基本上家裡有中度智能障礙的成員，他的家人都很辛苦。

柯市長文哲：

嗯。

羅議員智強：

他的家人很有耐心，也透過訓練讓這位朋友一個人可以搭乘公車上下班，他訓練了很久，也這樣生活了很久的時間，每天很單純地上下班，如果扣掉周末双休二日，這位中度智障者朋友 480 元的愛心悠遊卡夠用嗎？

柯市長文哲：

每一天上下班夠用。

羅議員智強：

為什麼他不夠用呢？

柯市長文哲：

不曉得。

羅議員智強：

因為從 108 年 7 月開始，他的哥哥發現到每一個月月底的時候，他弟弟的愛心悠遊卡餘額不足沒辦法坐公車，因為在 108 年 7 月發生一件事情，請問市長知道什麼事情嗎？

柯市長文哲：

在上下車的時候要先刷卡。

羅議員智強：

市長答對了。市政府在推行上下公車的時候要刷卡政策，這位朋友從那一天開

始要搭乘公車有出現餘額不足的現象，這兩件事情有什麼關聯呢？

柯市長文哲：

不曉得。

羅議員智強：

因為這位中度智能障礙的朋友在上車的時候刷一次卡，隔了 1 分鐘又去刷一次卡，結果就變成重複刷卡，變成逾刷，有的時候在短短的 3 分鐘時間就刷了 3 次卡，變成重複扣款，你覺得餘額夠用嗎？

柯市長文哲：

這樣子會……

羅議員智強：

當然會不夠用，在推動這項政策之前，如果我帶朋友去搭乘公車，我朋友沒有帶悠遊卡，我要幫忙刷卡，公車司機要先調整系統才能刷卡，可是現在沒有了才會出現這個問題，現在改成上下車刷卡之後不用調整系統也可以刷卡，所以這位中度智能障礙的朋友就被連續扣。

他的家人就跟本席說，他常常沒有辦法搭乘公車，就手足無措地站在公車上，完全不知道該怎麼辦，因為超出他家人的訓練範圍外。市長，請問這樣對他的家人困擾大不大？

柯市長文哲：

有困擾。

羅議員智強：

非常大啊！其實他每一個月超出的金額大約有 1 百多元，家人並不是計較這個錢，可是這個問題造成他家人的困擾，也造成這位中度智能障礙者的困擾。跟相關單位反映這件事情，他們回應退款申請很困難，希望他的家人可以好好地教他，刷一次卡就可以了。可是對於他本人跟他的家人來說，要教他刷一次卡是很容易的事情嗎？

柯市長文哲：

不容易。

羅議員智強：

當然不容易，所以他們已經困擾很久了，沒有辦法解決這個問題，雖然這種個案未必很多，可是市長你是醫生，醫者仁心對嗎？

柯市長文哲：

嗯。

羅議員智強：

可是這位中度智能障礙者的朋友以前沒有這種困擾，是什麼原因？是誰造成的？

柯市長文哲：

就是要上下車刷卡。

羅議員智強：

就是政策改變造成的，以前這位中度智能障礙者的朋友沒有這個困擾，既然政策造成困擾，今天我們是否要對他承擔多一點的責任呢？

柯市長文哲：

可以，我們想看看要如何解決。

羅議員智強：

所以請市長不要將這件事情當做一個個案，因為我覺得很不公平，市長可以認真地去體會一下當事人跟他家人的心情。

柯市長文哲：

好。

羅議員智強：

謝謝市長。本席質詢到此。

柯市長文哲：

不會。

秦議員慧珠：

市長，你已經擔任 6 年的臺北市市長，你覺得這 6 年來柯文哲市長有什麼樣的改變跟進步嗎？

柯市長文哲：

有，很多。

秦議員慧珠：

哪一方面有改變？

柯市長文哲：

比較不會急著下決定。

秦議員慧珠：

還有呢？

柯市長文哲：

比較不會亂罵人。

秦議員慧珠：

還有呢？

柯市長文哲：

這兩樣就很多，我以前會丟病歷表。

秦議員慧珠：

所以這一些改變是進步還是退步？

柯市長文哲：

進步。

秦議員慧珠：

本席用幾個檢核標準看市長是進步還是退步。第 1，擔任一位好的市長，對於市政應該很嫻熟，所以在了解市政上，市長在 6 年前跟 6 年後有差別嗎？

柯市長文哲：

差很多，以前是搞不清楚狀況。

秦議員慧珠：

現在擔任市長，你了解市政嗎？

柯市長文哲：

沒有辦法每一件事情都知道，至少他們講的我都聽得懂。

秦議員慧珠：

對於市政的嫻熟度，市長給自己打幾分？

柯市長文哲：

有 80 分。

秦議員慧珠：

在領導統御給自己打幾分？

柯市長文哲：

這項比較差，大概 60 分。

秦議員慧珠：

為什麼比較差？

柯市長文哲：

我是一個執行者，不會鼓舞大家，我不是一個很溫暖的人。

秦議員慧珠：

所以一個領導統御 60 分的人，如果去當總統領導中華民國，是不是一件很恐怖的事情？

柯市長文哲：

還需要再修正。

秦議員慧珠：

所以你還沒有國家領導人的資格？

柯市長文哲：

對。

秦議員慧珠：

還需要再改善？

柯市長文哲：

對。

秦議員慧珠：

在任用人才，市長給自己打幾分？

柯市長文哲：

這個比較好，大家都很努力在工作，現在有 80 分應該沒有問題。

秦議員慧珠：

所以現在不會有人出逃臺北市政府？

柯市長文哲：

不會，我們有做過內部調查，臺北市的公務員在過去的 5 年當中滿意度有在提高。

秦議員慧珠：

以前的滿意度很差。

柯市長文哲：

第 1 年跟第 2 年很不習慣，現在榮譽感都開始跑出來了。

秦議員慧珠：

不習慣是因為市長的領導統御不及格，現在才 60 分，6 年前市長的領導統御肯定不及格嘛。

柯市長文哲：

對。

秦議員慧珠：

市長自己都這樣覺得。市長覺得市政府跟議會的關係如何？

柯市長文哲：

已經好很多。

秦議員慧珠：

6 年前市長跟議會的關係打幾分？

柯市長文哲：

50 分，可是有補考的資格。

秦議員慧珠：

50 分是你的錯吧！

柯市長文哲：

對，我的錯。

秦議員慧珠：

現在市長打幾分？

柯市長文哲：

現在很好，應該有 85 分。

秦議員慧珠：

85 分，所以這個部分是有改善。情緒管理部分呢？

柯市長文哲：

好很多了，現在都被磨平了。

秦議員慧珠：

你以前到議會備詢的時候，情緒管理及格嗎？

柯市長文哲：

不及格，以前在臺大醫院當教授的時候很好當，每天都在罵人，擔任市長都被罵，所以不習慣。

好很多，每次生氣的時候都去上廁所。

秦議員慧珠：

你在議會備詢的時候生氣都去上廁所嗎？

柯市長文哲：

所以有時候還會失控，我在市政府就不會。

秦議員慧珠：

可是市長最近還是會情緒失控，你紛紛在嗆蘇貞昌院長，而且還嗆了很多次，一下罵他懶、一下罵他壞、一下暗示他失智，你對蘇貞昌院長有成見嗎？

柯市長文哲：

這麼簡單的問題，爲什麼搞成這個樣子？這些人的腦袋不知道什麼裝的？

秦議員慧珠：

所以市長覺得萊豬的問題，除了陳時中部長跟陳吉仲主委之外，最應該負責任的不是懶，就是壞，不然就是失智的蘇貞昌院長嗎？

柯市長文哲：

這種東西應該訴諸專業，應該就是衛生福利部跟農委會負責就可以，只是大家

要講清楚，其實長官不是每一件事情都懂，只要聽屬下講就可以。

秦議員慧珠：

所以市長給的建議，如果中央不聽就是蘇貞昌院長不聽嗎？

柯市長文哲：

這是簡單可以解決的事情。

秦議員慧珠：

市長不要規避本席的問題，市長認為是陳時中部長不聽還是陳吉仲主委不聽，還是蘇貞昌院長不讓他們聽你的建議？

柯市長文哲：

我不知道民進黨的權力運作機制，不然蔡英文總統應該可以聽吧。

秦議員慧珠：

現在有一個民調，全臺灣最討厭的政治人物，排名第 1 名的是蘇貞昌院長，市長認同嗎？

柯市長文哲：

我覺得只有 15%，沒有什麼統計意義。

秦議員慧珠：

所以討厭他的人還不夠多？

柯市長文哲：

只有 15%，應該還好。

秦議員慧珠：

市長最討厭的政治人物是不是蘇貞昌院長？

柯市長文哲：

我現在不太會討厭什麼人。

秦議員慧珠：

剛剛市長有提到在任用人才方面不及格，市長覺得流失的人才哪一個最可惜？

柯市長文哲：

流失的人才當中有一些人是無辜的。

秦議員慧珠：

哪幾個人是無辜的？

柯市長文哲：

之前的交通局局长鍾慧諭最無辜，因為被坑了，但是要有人下台負責。

秦議員慧珠：

所以市長是濫殺無辜嗎？

柯市長文哲：

不是，是因為公車月票的事情。

秦議員慧珠：

還有沒有濫殺其他人？

柯市長文哲：

我都沒有開除任何人，是他們開除我，所以跟我無關。

秦議員慧珠：

市長認為最可惜流失的人才是不是你的大弟子許立民先生？

柯市長文哲：

我也有勸他留下來，可是很困難，可能回去當醫生比較習慣。

秦議員慧珠：

他為什麼不想跟著你呢？

柯市長文哲：

市政府的薪水差，還要被議員罵。

秦議員慧珠：

還要被柯文哲市長罵。

柯市長文哲：

比較少罵他。

秦議員慧珠：

你擔任市長最常罵的是不是許立民先生？

柯市長文哲：

比在臺大醫院的時候少很多了。

秦議員慧珠：

所以他是最可惜的人才之一，因為你本來要他當接班人，先讓他擔任副市長，然後競選臺北市市長嗎？

柯市長文哲：

有這個想法。

秦議員慧珠：

可是他為什麼不想擔任副市長？

柯市長文哲：

他不喜歡這種政治環境。

秦議員慧珠：

還是不喜歡柯文哲市長的市政府？

柯市長文哲：

不會啦！

秦議員慧珠：

許立民不擔任你的接班人，聽說你中意的第 2 個人選是立法委員高嘉瑜嗎？

柯市長文哲：

不是這樣講，其實都可以，只要有意願都可以給他選擇。

秦議員慧珠：

市長本來是不是想要請她擔任副市長，然後擔任你的接班人？

柯市長文哲：

沒有。

秦議員慧珠：

第 3 個接班人人選是黃珊珊副市長嗎？

柯市長文哲：

不要說接班人，我們會提供一個機會給有意願的人進來熟悉這個環境。

秦議員慧珠：

如果在將來立法委員高嘉瑜的民調比黃珊珊副市長還要高，你們會不會挺高嘉

瑜立法委員競選臺北市市長？

柯市長文哲：

這個假設性的題目不在這邊回答，不過高嘉瑜立法委員才剛上任，應該不會落跑。

速記：管芸珊

秦議員慧珠：

她不會落跑？你怎麼知道？她已經表態不排除參選臺北市市長了。

柯市長文哲：

不會，她是嚇唬你們的。

秦議員慧珠：

嚇我們？嚇我們的誰？蔣萬安嗎？

柯市長文哲：

不要問我這個題目。

秦議員慧珠：

這個問題很重要，你說下一任市長很輕鬆，因為你都把很多市政處理好了。

柯市長文哲：

困難的問題幾乎都解決了。

秦議員慧珠：

你這麼有自信？好，那你覺得未來 2 年你還可以做什麼？你把事情都做完了，那未來 2 年準備尸位素餐了嗎？

柯市長文哲：

我們這次的市政會議報告提到臺北流行音樂中心、臺北表演藝術中心、大巨蛋，這些問題一定要解決，另外 5 個市場還在施工，公共住宅正在蓋，5+3 這個一定要完成。

秦議員慧珠：

這些都是收尾吧！請問你未來 2 年要重新做什麼事情？

柯市長文哲：

臺北市音樂與圖書中心、臺北市立美術館擴建工程預計在這 2 年內開工，還有很多事情要完成，例如議員們認為 80 億元的預算太多，這些問題都要再回答。

秦議員慧珠：

這些事情做完了，你就可以選總統了？

柯市長文哲：

做完就可以卸任了。

秦議員慧珠：

你在本會曾經提過不只是想參選總統，而是已經實際行動，準備競選 2024 年的總統了，請問你現在還仍然在準備中嗎？

柯市長文哲：

每天做好自己應該做的事情，就是最好的準備。

秦議員慧珠：

好，那如果你當選總統，你覺得你會實行親美和陸的國民黨路線，或者親美抗

中的民進黨蔡英文總統路線？

柯市長文哲：

親美什麼？

秦議員慧珠：

親美和陸。

柯市長文哲：

是這樣的，臺灣還是要解決本體性的問題，臺灣自己要固本，提升競爭力，如果臺灣不夠強，在牌桌上根本沒有……

秦議員慧珠：

除了要變強，我們還要跟友邦合作。你會實施親美和陸的路線，還是親美抗中的路線？

柯市長文哲：

我認為朋友要多，敵人要少，所以……

秦議員慧珠：

所以你不會抗中？

柯市長文哲：

不是抗中，除非我們受欺負，我們應該以和平的態度對待周邊的國家。

秦議員慧珠：

你有沒有關注最近美國總統的大選？

柯市長文哲：

當然有關注。

秦議員慧珠：

請問你支持川普還是拜登？

柯市長文哲：

這個我有標準答案，我們不干涉其他國家的內政。

秦議員慧珠：

這是你的標準答案？還是違心之論？

柯市長文哲：

我個人當然有想法，但是我認為我們要尊重美國人的選擇。

秦議員慧珠：

你覺得以目前的局勢，誰會當選？

柯市長文哲：

我不曉得，結果還沒出來，已經投票 2 天了，結果還沒出來。

秦議員慧珠：

2020 年時，你想參選總統，所以當時曾經到美國面試，如果明年邊境啓封了，你還會到美國面試嗎？

柯市長文哲：

美國是臺灣重要的盟邦，所以一定要與美國維持良好的關係，所以這不是面試，而是互相認識、了解，這是很重要的工作。

秦議員慧珠：

好，你和美國在臺協會（AIT）的關係與互動如何？

柯市長文哲：

很好啊。

秦議員慧珠：

很好？你跟他們都談論什麼事情？

柯市長文哲：

話題很多啊，聊天也有，不完全都是談論嚴肅的事情。

秦議員慧珠：

他們多久找你談話一次？

柯市長文哲：

不一定，大概半年一次。

秦議員慧珠：

半年一次？他們爲什麼要找你談事情？

柯市長文哲：

AIT 還是要了解臺灣，不管是它拜訪我，或者我拜訪它都是很自然的事情。

秦議員慧珠：

有民調顯示，全亞洲各國只有臺灣最支持川普，我們的執政黨也壓寶川普，但川普可能會落選，你覺得臺灣要如何修補與美國民主黨的關係？

柯市長文哲：

民進黨過去與美國民主黨的關係比較好，索拉茲等人也都是民主黨黨員。

秦議員慧珠：

民進黨後來改爲支持共和黨的川普，是不是態度反覆？

柯市長文哲：

這與市政無關，我們來討論市政好了。

秦議員慧珠：

這很重要，如果民主黨當選，我們就可以不用進口含萊克多巴胺的豬肉了。

柯市長文哲：

我認爲還是有可能進口。

秦議員慧珠：

還是要進口？

柯市長文哲：

有辦法不進口嗎？

秦議員慧珠：

假設美國的民主黨當選，我們是不是應該與 AIT 談一談，是不是就可以不進口了？

柯市長文哲：

我認爲先進國家的政策還是有一定的延續性，所以換了總統，政策也不見得會改變，這不太容易改變。

秦議員慧珠：

所以明年 1 月 1 日，我們還是要買單，進口含萊克多巴胺的豬肉？

柯市長文哲：

臺灣爲一個主權獨立的政治實體，不見得美國的話都要照單全收，所以我認爲

含萊克多巴胺的豬肉應該要特別標註貨物的批號，這要求是很合理的，政府不能跟人民說你不想吃就不要吃，政府應該要表達意見，不見得美國的話都要照單全收。

秦議員慧珠：

現在中央政府顯然不理會你的意見，就像剛剛羅智強議員提到，你的臉書上的三原則，而且你今天也發了公文，向中央政府談三原則，但是中央政府應該不會理會你。

在這種情況下，我認爲臺北市政府的態度很重要，因爲本會已經三讀通過臺北市食安自治條例第 17 條之 1，必須零檢出，否則有罰則，因此我認爲從現在到明年 1 月 1 日，只剩一個多月的時間，進口商應該早就簽好約，準備進口了，明年 1 月 1 日起，含萊克多巴胺的豬肉可能就遍布各大賣場。

身爲六都之首的臺北市市長，你要如何執法、如何保護消費者？我認爲這兩項是除了你跟人家打口水戰，講原則與態度之外最重要的執法原則。要如何執法、如何保護消費者？你有完整的論述與作法嗎？

柯市長文哲：

萬一邊境不管制的話，衛生局也有應對方案，但是我還是希望……

秦議員慧珠：

你不要談希望，這個沒有希望。

柯市長文哲：

不會啦，他們……

秦議員慧珠：

照你剛剛所說的，不管是誰當選美國總統，我們都會進口含萊克多巴胺的豬肉，而且民進黨政府顯然規避責任，不想聽你的建議，那後續如何處理呢？所以我認爲我們應該……對不起，黃珊珊副市長，我沒有質詢妳，妳沒辦法幫市長代打。

柯市長文哲：

可以啦，她……

秦議員慧珠：

我認爲我們有幾個相關的系統必須很認真討論，第一個是學校系統，這個有中央背書，所以好辦，但是我在教育部門質詢教育局長的時候，他們雖然與各廠商換約，但是沒有罰則，只有記點，所以廠商有違規的空間；第二個就是衛生醫療系統，該怎麼做？這個我也質詢過，病人要吃含萊克多巴胺的豬肉嗎？我們市政府在醫療衛生系統是否可以保障病人不會吃到含萊克多巴胺的豬肉？第三個，社會局的系統，包括嬰幼兒、身障人士、老人及市政府的相關社福機構、長照機構，甚至團膳、老人共餐機構等等。

要如何保護市民，我認爲應該要有執法的態度及執法的原則，這些不需要中央政府下指導棋，我們地方政府自己可以執行，以上，市長你有什麼意見？

柯市長文哲：

事實上臺北市的豬肉進口商只有 19 間，但麻煩的是，如果進口商把豬肉賣到苗栗縣後再流回臺北市，這個比較有問題，但是 80/20 法則，關於萊克多巴胺的檢測，我們都有足夠的人力及應變方案，但是我還是那一句話：源頭不管理，後續的方法都只是亡羊補牢，而且依據 80/20 法則，我也只能處理比較大的，大約 80% 的問題，但無法保證完全沒有，這個沒辦法保證，因爲它賣到苗栗或新竹後有可能再轉

賣到臺北，這個問題很難處理。

秦議員慧珠：

那你後續如何執法？例如教育局說：他們會加強稽查，每年抽查不低於 90 家廚房。90 家廚房？你不覺得這個數量太少嗎？你們應該增加稽查人手及預算，提高稽查的頻率，這個是可以做到的。

柯市長文哲：

我們也討論過相關問題，我個人非常反對每次遇到問題就要增加稽查人力，我覺得政府應該是管理，不是每個都要去稽查，進口商大家講好……

秦議員慧珠：

管理而不稽查？你要如何找出這些違規、違法的廠商呢？

柯市長文哲：

還是以抽查的方式，抽查如果發現違法事證，我們會嚴懲。

秦議員慧珠：

稽查就是抽查，因為不可能普查。

柯市長文哲：

對啦，但是不可能普查……

秦議員慧珠：

你沒有回答我如何提高抽查的效率、人力、預算及抽查率？

柯市長文哲：

這個要做都可以做，但是我還是那一句話，源頭不管理，後端會很累……

秦議員慧珠：

我在教育部門質詢時，有請教育局長編列預算，購買快篩劑提供給學校廚房人員或管理人員，有沒有可能做到？

柯市長文哲：

不可能，

秦議員慧珠：

為什麼？

柯市長文哲：

因為瘦肉精不是只有萊克多巴胺，還有很多種類……

秦議員慧珠：

但是我們只有核准萊克多巴胺，其他沒有核准。

柯市長文哲：

因為濃度低，用一般的化學法驗不出來。

秦議員慧珠：

所以你覺得不要買快篩劑？

柯市長文哲：

沒辦法，因為沒有萊克多巴胺的快篩劑。

秦議員慧珠：

可以去市面上打聽，看其他國家有沒有辦法？

柯市長文哲：

可以去打聽，但我的醫學常識告訴我沒有快篩劑。

秦議員慧珠：

你是否擔心明年營養午餐會漲價？

柯市長文哲：

有可能。

秦議員慧珠：

有可能？

柯市長文哲：

一分錢一分貨。

秦議員慧珠：

那我們臺北市的家長真可憐，明年如果營養午餐漲價，你們有沒有對策？不讓它漲價還是放任它漲價？

柯市長文哲：

不讓營養午餐漲價當然可以，反正一分錢一分貨。

秦議員慧珠：

所以你的意思是讓它漲價？

教育局曾局長燦金：

現在換了合約，是不能漲價的。

秦議員慧珠：

不能漲價？

曾局長燦金：

是，我們換了合約，不能漲價，我們重新招標……

秦議員慧珠：

你們有把握做得到不漲價、不吃萊豬，但是不抽查、不快篩？你告訴我什麼都能做到，這不是詐騙集團嗎？

曾局長燦金：

要抽查，明年會加倍人手。

秦議員慧珠：

加倍人手？市長說不要加倍人手。

黃副市長珊珊：

抽查是衛生局，不是教育局。

秦議員慧珠：

我說的抽查不是要教育局去抽查，我是問市長指揮的抽查大軍要如何加強抽查人手、預算及提高抽查比例。

黃副市長珊珊：

我們明年會增加相關的抽查……

現在跟中央要 5 個人力，但只給我們 1 個……

秦議員慧珠：

你不要回答，我請市長回答。

柯市長文哲：

方法我們都有，這是科學題目，我跟黃局長兩個都是醫生，應變方法我們都有，但國家還是要 cost-effective，有效的治理方式；源頭不管理、不標示，叫後端去

處理，太困難了。

秦議員慧珠：

你一直唸這個沒有用，源頭不管理，它就是吃了秤砣鐵了心不管理，後端如何去執法？這是二個問題，一個是態度問題，另一個是執法問題，態度問題已經無解，中央政府就是這樣的態度，那執法端的市政府要如何保護消費者，你講到現在沒有給我們一個答案、一個放心的可能。

柯市長文哲：

在民主國家，政府執政要尊重、參考民意，既然我們有提出應該怎麼做最好，讓這件事情落幕，我認為民進黨政府會慎重考慮我們的建議，那如果它不考慮……

秦議員慧珠：

它考慮你的建議不就等於輸給你柯文哲。

柯市長文哲：

這沒有什麼叫輸給柯文哲。

秦議員慧珠：

它當然不要考慮你的建議啊，你今天公文發給它，它明天回復你講得很棒，我們照單全收，你認為有可能嗎？

柯市長文哲：

這不是輸給柯文哲，科學上就是這樣，這是 science。

秦議員慧珠：

這當然是輸給柯文哲。

柯市長文哲：

這跟柯文哲無關，是科學上專業的建議。

秦議員慧珠：

你等著看它會不會遵照你的建議。

你不如去求見蘇貞昌，跟他坐下來談一談，蘇貞昌同意就行了。

柯市長文哲：

我跟議員保證，我跟黃局長都很清楚要怎麼做，所以我認為不需要在政治上給別人太多壓力。

秦議員慧珠：

你認為中央不接受你的意見，是否蘇貞昌該負責？還是蔡英文該負責？還是陳吉仲要負責？還是陳時中要負責？總要一個人負責。

柯市長文哲：

它若是不同意我專業的看法，要找人出來跟我辯論，這不太容易。

秦議員慧珠：

它為什麼要找人跟你辯論？它根本不需要理你，你神經病、異想天開，說要請蘇貞昌找一個代理人跟你辯論，這根本不是辯不辯論的問題，而是執法的問題，如果可以的話就請你去找蘇貞昌辯論，不要在這裡呼嚨大家。

我們看下一題，時間暫停。

放一個影片，請市長看一下。

——播放影片——

秦議員慧珠：

好，影片結束了。

市長，剛剛局長跟你咬耳朵咬半天，你認為這部影片的內容是什麼？

柯市長文哲：

無人機在偵查環境。

秦議員慧珠：

你覺得有沒有效？

柯市長文哲：

有效，一次可以看很大的範圍，效率提高很多。

秦議員慧珠：

我們臺北市政府自稱科技城，強調要科技執法，在科技執法當中有一個工具叫做無人機，請問市長知道臺北市政府有哪幾個局處使用無人機執法？

柯市長文哲：

我知道水利工程處、大地工程處、環保局、消防局、警察局等等，很多單位都有。

秦議員慧珠：

好，請市長到前面來，時間請暫停，請將麥克風交給市長。

臺北市政府各局處一共有 19 個局有無人機，買了 70 台，花了 7 年時間，給我的資料是總共是 377 萬元，但這是不對的，大地工程處買了 6 架無人機，最便宜的是 450 元，我不相信 450 元可以買到無人機，可能是你們筆誤，我用 450 元加起來是 377 萬 8,131 元，我強調這是不對的。最早購買無人機的是哪個單位，舉手一下？

柯市長文哲：

大地工程處還是消防局。

秦議員慧珠：

答錯了，交通管制工程處在民國 103 年就買了無人機，我們有這麼多無人機，你知道市政府花了納稅義務人多少錢？不是大地處荒唐的 450 元。

柯市長文哲：

不曉得，1 台要多少錢。

秦議員慧珠：

最少的、目前看到的是 2 萬 9,300 元，是民政局殯葬管理處。你知道最貴的無人機多少錢嗎？

柯市長文哲：

不知道。

秦議員慧珠：

17 萬元，是消防局，這不是市政府買的，是有人捐贈的。哪個局處擁有最多無人機？

柯市長文哲：

應該是大地工程處。

秦議員慧珠：

答錯，是警察局，有 15 台無人機，但你知道警察局這 15 台無人機出勤次數嗎？

柯市長文哲：

不知道。

秦議員慧珠：

零次，你知道全臺灣其他縣市都有無人機警察專隊嗎？

柯市長文哲：

不知道。

秦議員慧珠：

新北市和臺南市都在9月25日搶先公布是全臺灣第一個擁有無人機執法的城市，除了警察局，還包括環保局、農業局等等。

我問臺北市警察局要不要成立無人機隊，警察局答復我尚無使用無人機於業務上之需求，所以執行次數是零次。

你知道消防局有幾台無人機？

柯市長文哲：

不曉得。

秦議員慧珠：

有7台，執行的次數有113次，是臺北市政府各局處使用無人機執法次數最多的單位。

剛剛我講到19個單位有無人機，但這19個單位裡有幾個擁有操作證？

柯市長文哲：

這要證照哦？

秦議員慧珠：

政府規定今年3月31日以後沒有操作證，不能使用無人機，否則為違規使用，你知道嗎？

柯市長文哲：

不知道。

秦議員慧珠：

19個局處裡有13個沒有操作證，臺北市政府有13個局處在違規使用無人機。

柯市長文哲：

我們回去馬上開訓練班。

秦議員慧珠：

除了警察局有15架無人機，有25個人有操作證，但出勤率為零以外，還有哪幾個單位買了這麼貴的無人機，出勤率還是零？

柯市長文哲：

不曉得。

秦議員慧珠：

出勤率為零的局處請舉手。

柯市長文哲：

兵役局、體育局。

秦議員慧珠：

體育局說說看為什麼無人機出勤率掛零。

體育局李局長再立：

我們買的最主要原因是水門關閉時要去巡視河濱運動場。

秦議員慧珠：

體育局爲了巡視河濱運動場，所以買了 1 架無人機，可是從來沒有使用，也沒有操作證，這不是浪費公帑嗎？

柯市長文哲：

對，應該要有統一的訓練班、統一的證照，這回去要處理。

秦議員慧珠：

你知道哪個局處無人機最多？

柯市長文哲：

不曉得。

秦議員慧珠：

其實不是警察局，而是勞動局，有 20 架無人機。

柯市長文哲：

奇怪，是要幹什麼？

秦議員慧珠：

勞動局用於職業訓練，只有 1 個人有操作證，出勤率爲零，所以扣掉靜態的職業訓練以外，就是我剛剛講的警察局最多。

好，請回座。

柯市長文哲：

無人機…。

秦議員慧珠：

市長，智慧之都，科技執法，你剛剛聽了我的分析後，你認爲你們及不及格？

柯市長文哲：

不及格。

秦議員慧珠：

該怎麼改善？

柯市長文哲：

內部應該先調查哪些局處有無人機，訓練班要有證照，該怎麼做我知道，只是跨局處要做整合。

秦議員慧珠：

該怎麼做你知道？我不講之前，你知道臺北市政府有這麼多局處擁有無人機嗎？

柯市長文哲：

不知道。

秦議員慧珠：

很多局處根本不應該買、不需要買。除了體育局說買無人機是要在颱風期間看水門停車場狀況，新建工程處買來要在高空拍攝工程，都市發展局買後只做了一次西區門戶計畫第一階段成果的空拍展示，爲了一個空拍展示買 1 台無人機，但只做 1 次，這發包給廣告公司不就可以做到？你覺得這是否浪費公帑？在 106 年花費了 76,500 元買無人機，非常可笑。翡翠水庫管理局說要拍攝影像供業務執行時參考，但是尙無個別成功案例。

以上，我覺得非常好笑，不但趕不上新北市和臺南市，它們市長親自開記者會，宣布成立無人機隊，科學執法，你還完全搞不清楚狀況。

警察局態度消極，回答因為臺北市高樓大廈很多，所以不需要使用無人機；買了這麼多架，一次都沒有用，浪費了 75 萬元買無人機。

市長，你做個歸納吧，我都替你丟臉。

柯市長文哲：

好，我回去會訂立管理訓練辦法。

秦議員慧珠：

那是否要成立臺北市的無人機隊？把這 19 個單位整合起來，把 70 架無人機編列型號，不用每個單位都買 1 台，大家共同購買、相互支援。

柯市長文哲：

可以，給我 1 個月時間，先內部討論，再訂實行計畫。

秦議員慧珠：

你還說你的市政很嫻熟，結果這樣的事情完全不知道，你當了 6 年市長，除了交通管制工程處於 103 年購買以外，其他都是在你任內買的。

柯市長文哲：

疏漏之處我們會改進。

秦議員慧珠：

時間請暫停，先看幾張照片。

第一個，這是市政府劃的人行道，但是行人沒有走在人行道上，因為你的人行道是對應到對面的人行穿越道，可是一般行人都走騎樓，所以這個行人已經違規、違法，要被開罰單。

我們看下一張，這是你們在八德路 3 段劃的人行道，人行道對到捷運站的出口，所以行人走過去就撞壁，因此行人就從人行道旁邊的空地直接走到騎樓，這些行人統統違規，要開罰單。

第三張，這是你們劃的人行道，歪七扭八（臺語），為什麼不直直地劃，讓大家覺得可以行走，你們劃的要轉彎，這個人行道大概沒什麼行人會走，因為太難走，而且時間太長。

再看下一張，這是一個人行道，為什麼人行道劃一半，剩下一半沒有劃？按照你們的理論要走在劃設的人行道上，所以行人走在另外一邊也違規、違法，要被開罰單。

再看下一張，這也是一樣，在逸仙路，有的劃比較寬，把人行道跟騎樓都劃在裡面，有的劃得非常窄，只劃人行道而沒劃騎樓，同樣是逸仙路，為什麼二段劃得不一樣，到底是你們交通管制工程處規劃有問題，還是我們認知有問題，到底應該像左邊還是右邊一樣劃？

再看下一張，新東街的人行道沒有劃人行穿越道，人行穿越道劃到哪裡去了？整個紅磚人行道是在照片左邊，但是你們劃到右邊去了。

再看下一張，為什麼不能劃直的，非要劃交叉、歪過去，這是什麼意思？按照這張照片，如果劃直的問題也不大，為什麼劃成這樣？行人走一走就像跳舞一樣再轉過來繼續走。

再看下一張，市長，跟你討論這些，是因為市政府規劃的人行道非常糟糕，導

致很多行人違規。

根據統計，臺北市取締行人違規項目中，這幾年總共取締 6 萬多件，但行人違規前 3 項裡，第 1 項是行人不依規定擅自穿越車道，第 2 項是行人不依專用號誌指示穿越道路，第 3 項是行人不依規定走行人穿越道，其中第 3 項就是我剛剛講的，行人不依規定走行人穿越道，成為你們裁罰行人理由的第 3 項，這些人可能是真的違規，但可能是被你們害的。

規劃不良，你們應該自己檢討。行人違規共 6 萬多件，前 3 大項就佔了其中 95% 左右。

再看看行人不在劃設的人行道上通行的統計表，雖然件數不算很多，但是你們有沒有檢討，行人不走到底是違規？還是你們劃設太糟糕？

再看下一張，取締行人違規最多的 5 大路段，第 1 個就是市政府旁邊的松壽路；第 2 個還是市政府旁的松智路；第 3 個是東湖路；第 4 個是西藏路；第 5 個是忠孝東路 6 段，你們應該檢討是這幾個路段的行人最不守規矩？還是人行穿越道劃設有問題？

再看下一張，有些人很奇怪，例如這一位 60 歲的朋友，是臺北市這幾年累計交通違規次數最多的人，總違規次數 178 次，總共要繳納 53,400 元的罰款，他也很有意思，乖乖地繳，繳納率 98%，可是為什麼有 178 次違規，你們有無去研究是這個人特別不守規矩，還是有其他原因？第 2 名的違規次數 65 次，第 3、4 名並列 34 次，第 5 名 32 次，可是第 3 名繳納率只有 12%，你們有無去注意到相關的問題，到底是這 5 個市民特別愛違規，天天穿越行人道、不守規矩？還是你們的規劃有問題？

市長，你有什麼看法？

柯市長文哲：

會違規 178 次也是怪，有時候是精神上有什麼問題，這要查查看。

秦議員慧珠：

什麼叫做人家精神上有問題？怎麼可以亂下斷語？你這個醫生太奇怪了。

柯市長文哲：

這應該找社工去跟他談一談。

秦議員慧珠：

市政府很多執法的問題都要議員提出來，比方議員提出外送平台車禍率特別高，你們才會重視；今天我提出行人專用道的劃設有問題、執法有問題，有些路段需要改善，市長，你認為是否應該盡快做專案處理。

柯市長文哲：

給我們 3 個月時間統計，看怎麼回事。

秦議員慧珠：

我在市長專案報告質詢中提到，我們爭取到 2025 年世界壯年運動會的主辦權，那是否可以於 2021 年在臺北市舉辦臺灣的世界壯年運動會？

柯市長文哲：

這個會去考慮看看，突然問要想一下。

秦議員慧珠：

好……

臺北市議會公報 第 124 卷 第 10 期

主席：

第四組質詢時間結束，我們休息到 15：40 再復會。