

柯市長文哲：

有，他們都會寄給我 1 份，我再拿來跟我自己記下來的部分做對照，所以我會處理。

洪議員健益：

研考會，我沒在跟你開玩笑，在今年 12 月 31 日前，如果你們沒辦法給我答案，你們的預算，我都有意見，反之，如果有給我答案，我就沒有意見，直接讓你們的預算通過，所以我的問題一定要幫我解決，給我一個清楚的答覆。

主席：

好，時間到，換組，休息到 3 時 40 分。

市政總質詢第 15 組

質詢日期：中華民國 109 年 11 月 13 日

質詢對象：柯市長文哲

質詢議員：王欣儀

計 1 位 時間 40 分鐘

※速 記 錄

—109 年 11 月 13 日—

速記：黃達哲

主席（陳議長錦祥）：

現在進行市政總質詢第 15 組質詢，質詢議員有王欣儀議員計 1 位，時間 40 分鐘，請開始。

王議員欣儀：

市長，首先就教年輕朋友很關切的問題，就是昨天公布 2021 年臺北跨年晚會的卡司，市長曾經說過如果有本土 15 個新冠肺炎案例，跨年活動就會停辦，現在剩下不到 2 個月就要跨年，今天最新消息是境外又移入 8 例，代表疫情還是非常嚴重，未來可能隨著秋冬天氣變冷疫情會變得更加嚴峻。但是中央又不願意做入境的普篩，市長會不會擔心如果有漏網之魚進入社區，疫情變得更嚴重，甚至有社區感染的可能？若是真的本土案例達到 15 例，或是到 12 月 31 日當天達到 15 例，市府還是確定要停辦跨年晚會嗎？有沒有相關的應變措施？

柯市長文哲：

目前全世界 1 天新增 57 萬個案例，現階段還是要做邊境管制，臺北市防疫旅館、居家檢疫一定要嚴格遵守隔離 14 天的規定，在這樣的情形下，漏網之魚應該不多，就算有 1、2 個漏網之魚，我們應該還有能力撲滅，所以還是按照規定，如果 7 天累計 15 個本土案例一定要停辦。

王議員欣儀：

市府到時候會加強入境的管控，甚至當天有 15 個本土案例的話……

觀光傳播局劉局長奕霆：

有 15 個本土案例就改成線上轉播的方式，現場不讓民眾參加。

王議員欣儀：

民眾就不能來現場參與，但還是可以透過線上觀看，確定的方案是這樣子，對不對？

劉局長奕霆：

是。

王議員欣儀：

ok！昨天發生令人群情激憤的事情，首先是市長出席行政院會表示萊豬要讓民眾有選擇權，並提出兩原則「源頭管理、明白標示」，以及 4 個具體建議，甚至噲說中央再耍陰就翻臉，可是行政院回應「有困難也不合理」。

本席請教柯市長，行政院邀集各縣市首長參加行政院院會，行政院院會應該扮演的功能跟目的是什麼？

柯市長文哲：

就是有意見，大家提出來討論。

王議員欣儀：

有意見，大家提出來討論，對不對？

柯市長文哲：

對。

王議員欣儀：

好，所以在會議當中可以做政策討論、地方有什麼需求或執行有困難地方，藉行政院院會可反映給中央，對不對？

柯市長文哲：

對。

王議員欣儀：

但是民進黨政府的操作是什麼？完全是一個政治鬥爭的做法，竟然在行政院院會會後用召開記者會的方式，秀出看板上斗大的標題寫著「臺北市牛肉麵節冠軍使用含萊劑美牛」，請問這是什麼中央政府？是這樣來修理參加行政院院會的縣市首長嗎？是這樣的行政院院會嗎？市長，你認不認為這是政治鬥爭？你對這樣的做法有什麼感覺？

柯市長文哲：

反正習慣了，他們每天都這樣。

王議員欣儀：

習慣了，是不是？

柯市長文哲：

對，習慣了。

王議員欣儀：

這是史無前例的事情，如果記者會的內容屬實也就罷了，但是我們看到都可以用這樣的「奧步」（臺語）的狀況之下，看起來民進黨政府的態度已經非常明確。市長之前說：「中央再耍陰就要翻臉」，你未來具體的因應做法是什麼？比如中央明年 1 月要求修法「臺北市食品安全自治條例」有關萊豬的部分，市長未來怎麼因應這部分？要如何杜絕萊豬進入臺北市、如何確保臺北市的食品安全？

柯市長文哲：

今天剛好有機會遇到民眾黨的立法委員，立法院正在進行政黨協商，要 1 個月後才有辦法處理。現在有一個問題，明年 1 月 1 日就要開放萊豬進口，可是中央的行政命令還要等 1 個月才能夠處理，我現在也有一個疑問，法令屆時都還沒有準備好要怎麼進口，我也不曉得。

王議員欣儀：

反正中央就是要硬來，你剛剛不是說：「習慣了」嗎？反正他們要做的事情一概都可以用硬拗、硬幹的，不是嗎？如果真的要從明年 1 月 1 日開始進口萊豬，卻無視地方自治條例而強硬要做的話，市長會採取什麼樣的做法？絕食抗議、還是帶頭抗爭？你會怎麼樣翻臉？

柯市長文哲：

我認爲民進黨自己要思考，因爲行政命令 1 個月內沒辦法處理完成，現在還要

送政黨協商，所以行政命令要 1 個月後才能開始處理，等到要處理時恐怕都超過 1 月 1 日了，也就是明年 1 月 1 日要上路時都沒有管理辦法。

王議員欣儀：

市長還是要看……

柯市長文哲：

看行政院怎麼處理，這本來是可以解決的一個問題，他們現在在幹什麼，我也搞不清楚。

王議員欣儀：

他們腦筋裡只想著一黨之私、只想著政治鬥爭。

我們回歸到昨天的事情，我們看到牛肉麵節獲得冠軍的小商家，被政府用國家的力量、機器、霸權羞辱，散播假新聞，事後發言人丁怡銘去買牛肉麵，還企圖打統編報公帳，事後又解釋事前有交代秘書要自己付這筆錢，那是秘書個人的行為，前面就已經指控這麼嚴重的假新聞，他講的話能相信嗎？碰到事情就一貫地硬拗，一騙再騙下去。

市長，請問對於這樣的做法、以及丁怡銘發言人的行徑的看法如何？如果碰到是你的發言人有這樣的行為，你會怎麼處理？

柯市長文哲：

我們的發言人不會這樣子，我們比較正直，不會這樣，丁是個人才。

王議員欣儀：

對於這麼重大的事件、對於臺北市的聲譽、對於店家經營小生意刻苦克難在疫情當中辛苦生存，還得被政府逼得要自己出來自清，本席一開始還以為行政院握有明確的證據，後面還要再做一波攻擊或公布，結果沒想到完全是一個假新聞，我覺得全民都應該譴責這樣的行徑。臺北市政府也應該協助商家，不管是法律訴訟或是聲援，確保臺北市的經濟發展不要再被中央打壓，可以嗎？

柯市長文哲：

可以。

王議員欣儀：

我們剛剛講到發言人，最近有媒體報導柯市長獨厚陳智菡，學姊黃瀨瑩失寵了，被趕出發言人的核心圈，轉進黃珊珊辦公室。時間暫停，請黃珊珊副市長上臺備詢。

柯市長文哲：

這又是假新聞，本府有 3 位副發言人，3 位副市長都各分有 1 位發言人，就是這樣分配，大家甄嬛傳看太多了。

王議員欣儀：

甄嬛傳看太多了，市長認為這是假新聞，可是真的是無風不起浪。

柯市長文哲：

真的是甄嬛傳看太多。

王議員欣儀：

柯市長，你上任之後發明很多考評的做法，其中包括首長互相打分數或市府員工打首長分數等，針對陳智菡發言人跟黃瀨瑩副發言人，你們幫忙評一下分數，陳智菡打幾分、黃瀨瑩打幾分？

柯市長文哲：

我現在的 YouTube 影片就是學姐在做的工作，所以沒有失不失寵的問題，就是每個人做每個人的工作，我覺得這很無聊。

王議員欣儀：

你是首長，你幫員工打分數，市府又有這樣的考評制度及員工滿意度調查。

柯市長文哲：

如果問我，2 個都打 100 分。

王議員欣儀：

2 個都打 100 分。黃副市長呢？

黃副市長珊珊：

2 位都非常優秀，而且分工分得很好，市府現在運作地都很順暢，分數的話，至少在工作上，我現在比較常接觸到學姐，所以我也打 100 分。

王議員欣儀：

你們會幫行政院發言人昨天亂控訴、道歉沒誠意，買牛肉麵還想報公帳的丁怡銘打幾分？

柯市長文哲：

120 分。

王議員欣儀：

120 分，是不是？

柯市長文哲：

自爆了。

王議員欣儀：

黃副市長呢？

黃副市長珊珊：

我昨天去看了店家，丁怡銘雖然道歉了，店家有沒有原諒他，我不曉得。但是我覺得從一個政府的角度侵害人民的權利，這是我比較不能原諒的地方。

王議員欣儀：

黃副市長認為丁怡銘應該打幾分？

黃副市長珊珊：

市長說 120 分。

王議員欣儀：

到底是幾分？

黃副市長珊珊：

他要給自己打分數。

王議員欣儀：

我們回歸觀光相關的問題，因為疫情嚴峻，尤其臺北市的旅宿業特別艱辛。交通部觀光局日前公布今年 1 到 8 月全國主要觀光遊憩區遊客人數，臺中市排名全國第一，大約有三千二百萬人次，反觀臺北市只有一千五百多萬人次，可見臺北市的遊客人次少，而且比花蓮、臺東旅遊觀光景點吃虧，因為臺北市是都會區，可是臺中市也是都會區，為什麼臺中做得到，臺北卻做不到？

本席調閱資料發現，明年觀傳局預算編列 8 億多元，比臺中市 5.4 億元多了將

近 3 億元。市府的經費預算比人家還要充裕，接下來面對這樣的現象，臺中有三千二百萬人次，臺北只有一千五百多萬人次，要怎麼樣幫忙臺北市的觀光業、旅宿業，利用比其他縣市更充裕的預算，如何急起直追？

市長，本席認為不能空口講白話，觀傳局編列這麼多的預算，要做出什麼樣的事情、要達到什麼樣的成效，市府有沒有訂定 KPI？比如宣示絕對會超越臺中市觀光的人次、絕對會達到什麼樣的成效跟目標？市長應該訂出明確的標準讓全民可以檢驗。

劉局長奕霆：

我們當然希望臺北市旅遊的人次能夠達到全國最高的目標，本局另外在短期之內，如同議會了解本局會推出團體跟自由行的補助方案，在大型活動部分也是配合臺北市……

王議員欣儀：

本席現在問的是你們的 KPI 跟目標？市長要不要宣示臺北比臺中多 3 億元預算的狀況之下，有沒有信心可以超越臺中的觀光人次？

柯市長文哲：

我不曉得臺中的 KPI 是怎麼算出來，遊客人數怎麼算？

王議員欣儀：

遊客人數是中央觀光局計算出來的。

柯市長文哲：

我不曉得是怎麼算出來的。這個議題前幾天有講過，我們從 12 月開始到明年燈節結束，這一段期間分為團客跟自由行的部分，我認為對外國觀光客效益不大，我們救急不救窮補助到明年 3 月，之後就回歸正常，就是以活動帶人流、金流的策略繼續執行下去。我覺得專做外國觀光客的旅館自己要想辦法有效地轉型，因為有餐廳的旅館本身業績受傷不大，真的只有住宿的旅館有影響而已。

王議員欣儀：

市長，本席再請教你，臺北市如何增加遊客人次搶救臺北市的觀光產業？市政府花了大筆的預算，我看預算應該是全國最高的狀況之下，你們預期達到什麼樣的目標跟效益？要有一個成果出來，大家才能考評，而不是錢花下去跟流水一樣，最後還是沒有效果。

柯市長文哲：

我覺得最有效的數字是看稅捐處計算金流量最準，我不敢講住宿的旅館，如果是餐飲業的業績應該回來了。

王議員欣儀：

市長要講一個目標、數值，你說看金流最準，金流應該是多少？市長預期要成長多少？不能花錢、花預算但是什麼目標都沒有，最後也不知道有沒有達成，這就是市長專案管理的 KPI 嗎？

黃副市長珊珊：

我們會從業者報稅的資料做相關的參考，因為到今天為止旅宿業的金流比較低，但餐飲業的業績已經回來了，本府會用金流來看，因為臺北的旅遊可能有一部分因為交通便利，不會真正住在臺北，可能因為一日生活圈的關係。

王議員欣儀：

現在講的是整體的觀光人次。

黃副市長珊珊：

我們會再去計算目前的金流，今年的狀況到年底都回穩了，人次的增加當然希望比臺中還要多。

王議員欣儀：

你們會後好好去檢討並訂出標準，以及可以達到的目標，未來大家再檢驗市府花了這麼多預算，明年編列 8 億多元能夠達到什麼樣的成效、有沒有浪費納稅人的辛苦錢，可以嗎？

柯市長文哲：

可以。

王議員欣儀：

市長，本席要跟你探討一下，你擔任市長已經有 6 年的時間，你先前接受媒體專訪的時候，你自認是一位「善後市長」，你又說：「下一任很幸福，剪綵剪不完」，但本席整理很多相關的例子卻非常擔憂，恐怕會讓下一任的市長要來幫你善後。

因為我們發現很多市政建設是雷聲大雨點小，或是無疾而終、曠日廢時之後還是一敗塗地。我們看看下面幾個例子，首先看「三貓計畫」，本席選區每次文山區遇到要做什麼建設、規劃，市政府永遠告訴我們有「三貓計畫」，三貓計畫到底是什麼？執行成效到底如何？創造了什麼樣的效果？本席先請教市長，你知道「三貓計畫」是哪三貓？

柯市長文哲：

貓空、貓纜、貓熊，貓熊就是動物園。我告訴議員，我們還是先蓋 Y1 車站，上面要怎麼蓋，我覺得訴諸市場的考量。

王議員欣儀：

我們一個一個來看三貓。

市長，我們先看比較可愛的「圓寶熊貓」，市府發布很多很可愛、民眾也很受歡迎的相關新聞照片，比如不給糖就「黑白來」、圓寶歡慶萬聖趴、萌曬日光浴超享受、北市觀光強棒、市府超萌圓寶、元旦對外亮相，圓寶熊貓受歡迎。我們當然很開心，可是只有圓寶熊貓在動物園能夠一枝獨秀，但是其他二貓呢？貓纜跟貓空都快餓死了。

我們看一下貓纜的情形。市長，你知道貓纜現在虧損多少錢嗎？

柯市長文哲：

總共虧了 18 億元。

王議員欣儀：

我是說今年虧多少錢？

柯市長文哲：

今年虧多了，差不多 1 億元。

王議員欣儀：

本席告訴市長，貓纜今年 1 至 10 月虧損已經超過 1.09 億元，超過前 5 年平均且持續創新高，我剛剛講超過過去 5 年的平均是整年度的期間，現在才到 10 月分，貓纜虧損的情況就這麼嚴重。

柯市長文哲：

對。

王議員欣儀：

本席之前在交通部門質詢時要求交通局要會同相關單位研商，因為交通局一直跟我講三貓，本席就說：「好，你們去會同相關的單位結合三貓發展計畫及各局處的資源，研議貓纜如何減損並創造觀光價值，怎麼樣想方設法避免虧損持續下去」，結果到後來發現還是沒有橫向聯繫，也沒有下文。

下一頁，觀傳局最近辦的活動叫做「貓空玩起來，吃喝玩樂抽好康，5 條精選旅程跟著達人漫遊」。請問市長，你知道這個活動是什麼內容及何時開始？

劉局長奕霆：

這是目前幾個月舉辦的活動，活動到這禮拜結束。

王議員欣儀：

我問市長知不知道？

柯市長文哲：

上個月才開始辦的活動，10 月 29 日。

王議員欣儀：

本席再請教商業處處長知道嗎？

商業處高處長振源：

10 月 29 日。

王議員欣儀：

10 月 19 日？

高處長振源：

29 日。

王議員欣儀：

29 日，你原本知道嗎？

高處長振源：

知道，我們隨時跟觀傳局都有互動。

王議員欣儀：

你知道？你再講一遍。因為商業處是三貓計畫的主管單位，本席要求提供三貓地區辦理活動的所有清冊，清冊裡面就沒有這項活動，你剛剛講的日期也是錯的。

請教動物園園長，你知道有這項活動嗎？臺北大眾捷運公司沈總經理有來嗎？

臺北大眾捷運股份有限公司沈總經理志藏：

10 月 29 日，由臺北旅行公會舉辦「貓空玩起來」的健行活動。

王議員欣儀：

好，舉辦健行活動，事實上活動內容是這樣的嗎？活動時間是 10 月 8 日至 11 月 15 日，就是到後天就要結束了。市長，本席提這件事情只是要告訴你，三貓計畫要有橫向的聯繫，你們每次開會應該找各單位一起研議怎麼樣共興共榮、怎麼樣結合 3 個地方，不是各做各的、各行其事，到最後統統都達不到相關的效應。就是在忙自己的事情，各單位都沒有互相搭配，觀傳局只做觀傳局的活動、商業處只做商業處的活動、北捷只做北捷的活動、動物園只做動物園的活動，這樣的三貓計畫怎麼會成功？6 年下來的成效是什麼？

我們看到貓空問題的本質是什麼？原本應該透過都市計劃調整方式，輔導當地茶產業永續發展，因為之前很多屬於違建或是臺北市土地使用分區管制的問題，一方面也要兼顧保障市民旅遊安全。結果截至目前為止，6 年下來到現在還有超過 8 成，共有 49 個申請貓空開發許可案尚未獲中央同意，僅先以「暫予保留」方式辦理，目前仍卡在臺北市都發局，須提送臺北市都市計畫委會通過後才能再提送內政部。

現在 6 年過去了，還有高達 8 成申請貓空開發許可案沒有辦法解決，這就是三貓計畫，你們以後不要再跟本席講「三貓計畫」，我聽了就覺得是一個空的三貓計畫，要市政府做什麼事情，就說已經有三貓計畫了。市長，三貓計畫相關的執行、相關的目的，以及各個單位之間橫向聯繫，怎麼樣結合力量，而不是各行其事、多頭馬車，市長可不可以加強督導這個部分？

柯市長文哲：

好，貓空本來就是一大堆違建。

王議員欣儀：

那是你們說要解決的啊！

都市發展局黃局長景茂：

我們這次在文山區通盤檢討予以放寬。

王議員欣儀：

本席不跟你談細節，我現在是講三貓計畫已經要餓死 2 隻貓了，現在的狀況就是這樣子，一個是貓纜虧損愈來愈嚴重，另外一個是貓空的問題到現在還是沒有辦法解決，這就是市政府的三貓計畫，你們要怎麼樣去評估檢討，貓空跟貓纜的問題到底是什麼？你們到底有沒有傾聽民意，貓纜的問題是什麼？就是搭乘貓纜上去之後沒有東西可以玩、沒有風景可以看、沒有事情可以做，所以民眾去過 1 次就不想去或根本沒有意願去，這才是最大的問題。

市府沒有創造民眾想要去的價值、需求，民眾為什麼要去？你們根本是「請鬼拿藥單」（臺語），沒有對症下藥怎麼會有用，就只能持續虧損下去，虧損的都是人民的納稅錢。

本席也曾經具體向市政府建議過，考慮怎麼樣提升當地的觀光，比如像陽明山花季、士林官邸花展等，可以利用貓空那一帶種植的一些花草，也可以結合自然人文舉辦花季之類的活動，讓大家願意搭乘貓纜上去，而且有東西可以看、有東西可以玩，變成每年的一個熱點，就像陽明山花季一樣，至少維持好幾個月的時間，大家都會搶著要去那邊看。本席就這個部分一再地要求，也向市府提出具體建議是不是可以做這樣的努力跟規劃，才能夠徹底解決貓空跟貓纜的問題。

李副秘書長得全：

議員說得沒錯，本府現在就是這樣做，我們可以在 1 個月之內整合議員剛剛所提的建議，現在有幾個局處找了當地的商圈，包含指南宮，還有議員剛剛講的三貓計畫主要相關的機關跟社區的商圈有做討論，現在有一個專案小組在研擬行動方案。議員剛剛講的觀傳局的方案，就是現在一系列方案之一，我想 1 個月之內把行動方案做得更完整一點之後再向議員請教。

王議員欣儀：

好。有關貓空一帶辦理南區花展能夠把花季帶起來，未來能夠創造類似陽明山

花季或士林官邸花展等觀光效益，也可以帶動人潮，市府於 1 個月後就這個部分提出具體的方式。

李副秘書長得全：

我們也把明年一整年活動的行事曆會排出來。

王議員欣儀：

市長，你是不是具體支持這樣的作法？可以創造一些觀光價值，花季、花展是本席想出來的建議，因為我實在不知道要怎麼拯救貓纜？我聽了 6 年的三貓計畫，也沒有辦法有任何的期待

，我只好想出這樣的方法，你們要不要好好地去推行，並且把活動做好、做大，這樣可以成為臺北另外一個觀光亮點。

柯市長文哲：

1 個月內提供計畫書給議員參考，我們會把明年度的計畫列出來，議員看過之後有不滿意的地方再提出來。

王議員欣儀：

你是市長？還是我是市長？

柯市長文哲：

我們把計畫做好給議員看看有沒有意見？如果有增補的需要

……

王議員欣儀：

市長要大力地督導、推動，你要支持這樣的政策，市政府才會動起來，市長沒有交代，他們就隨便弄一弄。

柯市長文哲：

不會，李副秘書長剛剛說 1 個月內把計畫寫出來請議員看看有沒有要增補的地方，我們就這樣做。

王議員欣儀：

市長，旁邊 Zoo Mall 園外服務中心也是一樣，八字都沒有一撇，各種的建議方案改了又改，弄來弄去，本來是要 OT，現在又改成 BOT，BOT 要等到明年才跟市場徵求規劃的構想，未來 BOT 還要招標。市長，你已經看到士林北投科學園區的狀況，已經 2 度流標了。

柯市長文哲：

沒有。

王議員欣儀：

現在處於疫情期間經濟狀況各方面，造成民間投資萎縮的狀況之下，到時候 BOT 案能不能夠成行，廠商有沒有意願等等，而且那個地方你們心知肚明，它的商業價值及誘因本來就很堪慮。

柯市長文哲：

對。

王議員欣儀：

現在碰到這樣的狀況之下，市長的任期剩下多久？明年對外徵求構想之後，才能進行後續的 BOT 招標作業，在市長任內能夠達成嗎？不是又把爛攤子留給下一任市長嗎？

柯市長文哲：

我們至少用雙子星的概念，地下共構先全部做好，所以不影響上面，市政府會先支出地下施工的費用，上面的自提案要看木柵路 4 段、5 段，還有景美溪及貓纜部分。

王議員欣儀：

市長，這些我都很清楚，本席還爭取跨景美溪的人行陸橋，讓民眾方便去搭捷運，我也爭取很多建設，所以我對那個地方也很了解。本席現在要問的是，現在 Zoo Mall 的部分到底在你的任期內能不能達成？還是要把爛攤子留給下一任市長？

柯市長文哲：

我意思就是把基礎建設做好，剩下的就給民間自提案，老實講，我也不認為政府會比業界更清楚，所以我們做好基礎建設之後……

王議員欣儀：

市府就是自己做不了，所以丟給業界去做比較省事。

柯市長文哲：

對。

王議員欣儀：

如果是因為沒有誘因、經濟效益又不高，萬一業界沒有廠商來招標，那不是又擺爛嗎？

捷運工程局張局長澤雄：

我們分 2 個部分進行，市府已經編列下部結構的經費計 8 億多元。

王議員欣儀：

下部結構不用講，那是捷運局的問題。

張局長澤雄：

對，但是我們要到 112 年才完成，在這個階段即使 BOT 廠商也沒辦法進來，我們現在正在做民間自投的政策公告，明年徵詢市場的規劃構想，所以還有一段時間，現階段 BOT 廠商也沒辦法進來，要到 112 年底完成……

王議員欣儀：

因為你們現在已經有這樣的 BOT 方案，時間就這樣一直拖下去，如果原本是市政府按照自己的方式或是用 OT 的方式去做，那就沒有這麼複雜，未來希望市政府能夠把相關的規劃、招標都能夠在市長任內完成。

柯市長文哲：

好。

王議員欣儀：

不要把爛攤子留給下一任市長幫你當解套，市長，可以嗎？

柯市長文哲：

還是那一句話，市府會將基礎建設全部做好，至於上面要怎麼做？我覺得不要急，時機成熟能做就做，如果民間都做不起來，有什麼理由政府會做得起來，那還是會虧本，只是政府貼錢在做而已。我覺得包括跨河的橋、木柵路 4 段、5 段……

王議員欣儀：

我們拭目以待會不會變成讓下一任市長為你善後，而變成善後市長？

市長，你曾經宣布「臺北市垃圾革命」，現在垃圾革命的計畫看起來已經變垃

圾。市府爲了妥善再利用回收廚餘轉廢爲能，達成減碳效益，預計規劃設置日處理量 200 公噸之「廚餘生質能廠（即廚餘再利用廠）」。本席調閱資料發現截至去年爲止，此案已花費 1,792 萬元做相關評估報告，後來又改變計畫，由原本要採市府自建方式擬改成 BOT，什麼都丟給民間，進行 5 年花了將近 2,000 萬元做評估報告，到現在連廠址、地點都還沒有辦法決定，目前還停留在研究、評估中。

市長，像這樣的「垃圾革命」要建構「廚餘生質能廠」，市府已經講了這麼多年，這項計畫在你任內能完成嗎？應該壽終正寢，又是丟給下一任市長收拾爛攤子幫你善後。

環境保護局劉局長銘龍：

我們這個規劃一直在進行，但是因爲中央的政策有一些改變……

王議員欣儀：

市長，你們要不要乾脆一點，就宣布不要蓋廚餘生質能廠，不要浪費大家的時間跟精力。

劉局長銘龍：

本局已經做完相關廠址的調查，要啓動隨時可以啓動，但現在遇到的原因是，第 1 個，中央補助市政府做了 3 套廚餘破碎處理，整體的廚餘已經從 1 天 165 噸可以減低爲 65 噸。

王議員欣儀：

那就不要做了。

劉局長銘龍：

第 2 個，中央最近宣布要污水廠的消化槽可以消化廚餘，因此有打算要予以開放，在這樣的情況下，我們擔心貿然投資會造成浪費或履約的糾紛。

王議員欣儀：

所以你們就不要做了。

劉局長銘龍：

我們務實地在處理，經過過去幾年的作爲，以後如果有需要啓動，隨時都可以啓動。

王議員欣儀：

市政府在宣布政策之前，可不可以先搞清楚狀況，不要是永遠雷聲大雨點小，然後拋出一個東西講得滿地開花，到最後都不了了之。

我們再看「智慧路燈」，智慧路燈一樣胎死腹中！柯市長於 2018 年曾經宣示未來 3 年路燈全面智慧化，將全臺北市 16 萬盞路燈改成智慧路燈，但至今年 10 月僅裝設 4,696 盞智慧路燈，完成率不到 3%。公園處解釋因利用智慧照明及交通流量進行照度調整，到目前尚無法規及標準依循，在考量交通安全前提下就未再持續辦理，智慧路燈當時是多大的新聞，講得沸沸揚揚，結果現在一樣胎死腹中；再加上已二度流標的「北投士林科技園區」開發案等例子。

市長，以上種種本來都是一些重大政策，本席希望你不要像俗語所說的「生雞蛋沒有，放雞屎一大堆」（臺語）？下一任市長不要變成幫你善後的市長，柯市長剩下 2 年任期可以好好加油，能夠力挽狂瀾，我們剛剛提到的這些問題，好好地去努力完成市政建設的「補考」，不要留一個滿江紅的成績再給下一任市長善後，本席做一些善意的提醒，以及把一些相關的狀況讓市長知道，希望你們能夠加強努力

，好嗎？

柯市長文哲：

好。

王議員欣儀：

我們看下水道側溝纜線接續盒的安全問題，臺北市側溝附掛很多纜線，本席曾經踢爆側溝附掛纜線及接續盒的狀況，雜亂不堪且會影響排水，下豪大雨的時候，可能會造成淹水，影響到市民生命財產的安全，本席也提出非常多的違規照片，市政府當時也允諾會加強精進管理。

可是本席發現從去年到今年 9 月，清查纜線業者用餘設施，含餘線、接續盒及垂落纜線等缺失，總共僅完成 5 個行政區，相關的缺失仍然高達 1,723 件，其中臺北市有 18 家纜線業者就有 15 家，即高達 8 成 3 比例的業者統統因為違規而遭受裁罰。市長，這麼多的違規狀況，你不是最不贊成違建的嗎？現在下水道側溝、排水溝有這麼多的地下違建，你要不要管？

柯市長文哲：

要。

王議員欣儀：

你之前就答應要管，結果管到現在是這樣的狀況。

水利工程處陳郭處長正：

我們現在主動分區查察。

王議員欣儀：

市長，本席提幾個數據給你看，你知道 18 家纜線業者申請附掛纜線長度有多少嗎？接續盒依法可放置在哪些地方？因為礙於時間關係，我就不請市長回答，就直接告訴你。

申請附掛纜線長度總共有一萬四千八百多公里，接續盒按規定得設置於下水道、過溝蓋板及人手孔內，且不得設置於側溝，目前只有 3,246 個接續盒放在下水道；過溝蓋板有 8,432 個；人手孔部分，目前工務單位完全沒有資料與統計數據，這些消失的接續盒跑到哪裡去了？有 5 家業者在下水道的接續盒是 0，不曉得是在哪裡，它的數量都是 0，這些接續盒都消失到哪裡去了？吞到肚子裡面了嗎？難道都統統放在人手孔裡嗎？市政府都沒有相關的管控。

我們舉一個例子來看，以本市 BOT 光纖廠商台智光為例，申請附掛纜線長度 3,290 公里，占總長度 22%，下水道內設置接續盒數量有 294 個，設置於過溝蓋板內有 8,369 個，一家業者的接續盒就占了全市下水道及過溝蓋板內接續盒總數的 7 成 4，一家業者的纜線長度只占 22%，可是接續盒的數量卻占數據的 7 成 4。

市長，您覺得這樣的數據會不會覺得怪怪的，合理嗎？

柯市長文哲：

對，怪怪的。

陳郭處長正：

因為接續盒是廠商設置，我們會再了解台智光的部分。

王議員欣儀：

不是了解台智光的部分，你聽不聽得懂本席講的話？我是舉例光是台智光一家業者就達到 7 成 4 的比例。

陳郭處長正：

對，就是比例。

王議員欣儀：

你們是掌握數量的單位，可是台智光的纜線只占總長度的 22%，其他廠商的接續盒都去了哪裡？

陳郭處長正：

我們現在透過 5 組纜線的清查計畫，希望能夠查出議員所提問題的答案。

王議員欣儀：

清查到現在就是這樣的結果，還是有很多業者違規、違法。

陳郭處長正：

就是 6 個行政區逐步地清查。

王議員欣儀：

還是讓下水道佈滿違建，讓民眾生命財產安全陷入危險，是不是這樣子？

陳郭處長正：

這件事情還是要逐步清查才會清楚。

王議員欣儀：

市長，礙於時間的關係，本席希望你們在這個部分徹底檢討，當中是不是有官商勾結，還是有人謀不臧隱匿附掛在側溝的接續盒到底去了哪裡？一切請依據合法嚴格地去清查。

主席：

質詢時間到。